

FORMALISER & ÉVALUER SON PROJET ALIMENTAIRE TERRITORIAL

3 octobre 2022

Lisieux



ORDRE DU JOUR



Rappel questions/évaluation



Éléments de cadrage sur la construction d'un tableau de bord



Réflexion collective à partir de quelques exemples



Prochains évènements du réseau





LA DÉMARCHE ÉVALUATIVE : QUELQUES RAPPELS

Lien avec l'atelier du 7 octobre 2021 – Formaliser et évaluer son PAT



CONSTRUIRE L'ÉVALUATION DU PAT

SE POSER DES QUESTIONS EN AMONT

Que cherche t'on à évaluer ?

Pourquoi ? Quels objectifs ?

Pour qui ?

Quelle valorisation ?

=> Quelle méthode ? Quels Moyens ?

STRATEGIE

PILOTAGE



ENJEUX DE L'ÉVALUATION

POURQUOI ÉVALUER ? POUR QUI ? DÉFINIR SA STRATEGIE D'ÉVALUATION EN AMONT

INTERNE

"Piloter" le projet et guider la stratégie.

"Vérifier" et identifier si le projet correspond aux besoins identifiés.

"Réajuster" et prendre du recul pour, le cas échéant, réorganiser des moyens.

"Apprendre" et se remettre en questions.

EXTERNE

"Informer" et objectiver des résultats à communiquer.

"Valoriser" et communiquer sur le travail accompli.

"Justifier" et apporter la preuve de la plus-value, légitimer la pertinence du projet

Répondre à la demande des financeurs

QUAND ?

"Ex ante" : diagnostic et analyse du contexte de départ.

"In itinere" : indicateurs définis en amont et ponctuellement évalués au cours de la démarche.

"Ex post" : analyse rétrospective de la situation par rapport au contexte de départ.



DÉFINIR SA STRATEGIE D'ÉVALUATION

QUE CHERCHE T'ON À ÉVALUER ?

l'évaluation des réalisations

-> assurer un suivi ou une vérification de la mise en place effective des actions et dispositifs prévus dans le projet au moment de son élaboration.

l'évaluation des résultats

-> mesure l'atteinte des objectifs spécifiques du projet, ce qui a été obtenu grâce à la réalisation des actions.

l'évaluation des impacts,

-> mettre en évidence les effets directs et indirects du projet sur le territoire, voire au-delà



LES CRITERES D'ÉVALUATION

QUE CHERCHE T-ON À ÉVALUER ?

- La **pertinence** : *l'action répond elle aux objectifs visés ?*
- La **cohérence** : *l'action menée est-elle en phase avec les autres politiques de la structure ? Le public touché est-il le public ciblé ?*
- L'**effectivité** : *les actions prévues ont elles été réalisées ?*
- L'**efficacité** : *les résultats attendus sont ils atteints ?*
- L'**efficience** : *les résultats obtenus ont-ils été atteints avec les moyens impartis ?*
- L'**impact** : *l'action a-t-elle contribué à ...(développement économique, emploi ...)*
- L'**effet levier** : *l'action a-t-elle généré d'autres initiatives ?*

Plusieurs échelles d'évaluation

- À l'échelle des **actions** spécifiques : *ex : développer le nombre de points de vente de produits locaux*

A l'échelle des **orientations stratégiques ou d'un domaine d'intervention** : *ex : développer l'accès à une production locale de qualité*

(-> évaluation sectorielle/thématique éventuellement avec un regard particulier - une approche plus orientée économie, environnementale, sociale..)

A l'échelle du **projet alimentaire** dans son ensemble : *ex : mobilisation des acteurs, appropriation des enjeux par la population locale*



RECOMMANDATIONS ET POINTS DE VIGILANCE (RnPAT): MÉTHODE

- La définition des objectifs et modes d'évaluation doit reposer sur une **démarche coopérative et participante**
- Les objectifs à évaluer reposent sur un **diagnostic partagé quantitatif et/ou qualitatif**
- L'évaluation est **transparente et détaillée** quant à son périmètre (« quoi ? »), la méthode (« comment ? ») et l'auteur (« qui ? »)
- L'évaluation doit être suffisamment précise et les **objectifs détaillés pour être mesurables**
- L'évaluation implique une prise de recul et demande **du temps pour la construire** de manière opérationnelle



RECOMMANDATIONS ET POINTS DE VIGILANCE (RnPAT) : AUTEUR



L'évaluation et le suivi des actions sont principalement **assurés par la collectivité** porteuse de la démarche (intérêt d'avoir une personne ou un service dédié)

L'évaluation devra se fonder sur **des points de vue divers et complémentaires** en prenant l'avis des parties prenantes et des bénéficiaires des actions (permet d'étudier la pérennité et l'implication des acteurs – peut constituer un outil de (re)mobilisation ou de motivation)

L'évaluation peut s'appuyer sur des **prestataires extérieurs** pour des outils ou méthodes complémentaires (rôle facilitateur, médiateur, neutralité)

RECOMMANDATIONS ET POINTS DE VIGILANCE (RnPAT) : PÉRIMÈTRE

L'évaluation doit porter sur **des actions précises et quantifiables** permettant de déterminer leur réussite par rapport aux objectifs fixés

Elle doit être **transversale et faire le lien entre les actions** (voire entre les différentes politiques menées pour voir la cohérence et observer les impacts vertueux ou limitants du contexte institutionnel)

Elle peut gagner en pertinence en s'ouvrant à d'autres domaines ou acteurs du système alimentaire ou **favoriser des liens multiniveaux** (par exemple comparaison à d'autres échelles territoriales)



LE PILOTAGE DE L'ÉVALUATION

MESURER :

Elaborer ou mobiliser les indicateurs quantitatifs et qualitatifs pour répondre aux objectifs d'évaluation

-> indicateur d'**Etat** : caractérise une situation à un instant donné (ex : % de la SAU en bio, nbre d'exploitations maraichères...)

-> date, lien avec le diagnostic du PAT

-> indicateur de **Suivi** ou de **Réalisation** : évalue la mise en oeuvre d'une action du PAT (ex : Nbre d'évènements organisés...)

-> fréquence de suivi, échéancier, objectifs opérationnels

-> indicateur de **Résultat** ou d'**Impact**: évalue l'impact des actions menées (ex : évolution nbre de producteurs locaux fournisseurs de la restauration collective) et/ou les effets directs/indirects du programme

-> objectif/changement attendu, approche qualitative souvent

-> indicateur de **Tendance** : mesure une dynamique en cours qui peut être indépendante des actions menées mais utile à mesurer (MAJ diagnostic, évolution du contexte (ex : nbre d'installations/an ...)

Déterminer les méthodes de collecte, d'organisation et de suivi

-> **Construire un tableau de bord**



LE PILOTAGE DE L'ÉVALUATION

INTERPRÉTER – DIFFUSER LES RÉSULTATS

Réfléchir en amont à la valorisation des résultats :

- Avec qui ?/ Auprès de qui ? (élus, financeurs, habitants)
 - A quelle périodicité ?
 - Sous quelle forme ?
- > méthode à adapter en fonction des orientations choisies
- > éléments à intégrer dans la construction du tableau de bord





TRAVAIL COLLABORATIF

La construction d'un tableau de bord



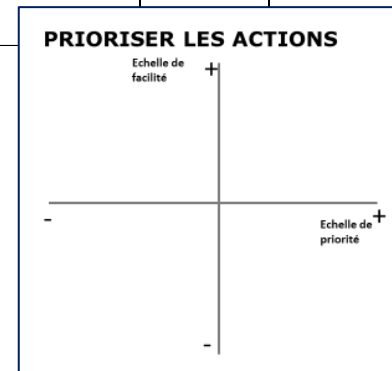
Construire le tableau de bord du PAT : Une proposition à enrichir collectivement

Volet Stratégie

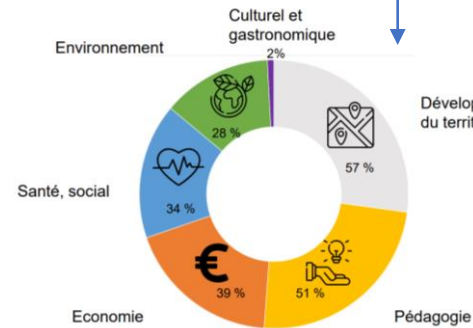
Axes stratégiques	Domaines du PAT	Objectifs opérationnels	N° d'action	Titre de l'action	Auteur	Implication CT	Modalités d'intervention	Degré de priorité	Défi / changement attendu
<i>A partir des enjeux identifiés, validés par la Gouvernance</i>	<i>si volonté de ressortir les domaines d'intervention :</i>	<i>Se reporter aux fiches actions détaillées</i>			<i>si évaluation globale du PAT et pas seulement action portée par la CT si autre auteur : intérêt de noter si la collectivité a un rôle (appui financier, com,</i>		<i>se reporter aux fiches actions</i>	<i>Important si des arbitrages sont à faire en cours de programme</i>	<i>Méthode AOC : sera défini dès l'amont de la démarche Peut être formulé sous forme de questions évaluatives</i>



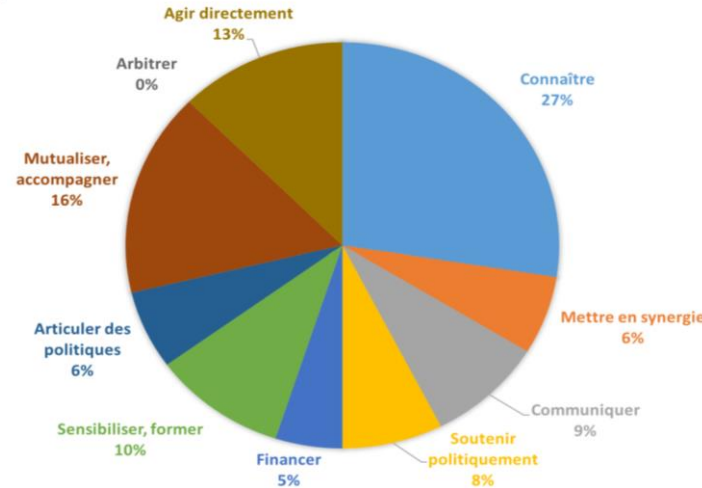
Modes opératoires – méthode CEREMA
 Connaître
 Sensibiliser
 Articuler-faire du lien
 Animer
 Agir, soutenir



Transversalité du PAT (la couleur du PAT)



NATURE DE L'IMPLICATION DE REDON AGGLOMÉRATION DANS LES ACTIONS DU PAT



Démarche AOC ANBDD



Les repères de changement !

Exemple Auto-évaluateur



Construire le tableau de bord du PAT (suite)

Volet PILOTAGE										
Date de démarrage de l'action	Etat d'avancement	Indicateur retenu	Type d'indicateur	Etat zéro	Objectif année X	Construction de l'indicateur	Fréquence	Qui	Coûts éventuels	Valorisation
	<i>approche opérationnelle /prévisionnel (ex : feu rouge/orange/vert) ou approche /mobilisation</i>	<i>quantitatif ou qualitatif le plus mesurable possible</i>	<i>indicateur de suivi/réalisation indicateur de résultat/impact indicateur de changement</i>	<i>établi à partir du diagnostic (date/source)</i>	<i>déterminer un objectif (traduit l'ambition en étant réaliste CT/MT/LT ?)</i>	<i>noter le mode de calcul modalités de renseignement (source, ex : enquête, groupe de travail...)</i>	<i>périodicité pour renseigner l'indicateur : en fonction de la valorisation projetée et des modalités de construction</i>	<i>responsable de la sortie de l'indicateur (structure, service, nom) - appui extérieur ?</i>	<i>à évaluer si besoin d'enquête par exemple</i>	<i>modalités de restitution : ex : histogramme pour COPIIL rapport financier date</i>



Dans 5 ans à quel niveau voulons nous arriver ?



- 1 Le territoire a une connaissance vague de la thématique
- 2 Le territoire a des connaissances suffisantes pour agir
- 3 Des actions sporadiques sont mises en place
- 4 De nombreuses actions sont mises en place de manière volontaire
- 5 L'objectif est totalement atteint : les actions sont devenues naturelles pour chacun

Exemple PAT Douaisis Agglo
Pictos dans la communication du plan
ALimCAD renvoyant à 3 types d'indicateurs
(coût, échéance, public)

	Pas de dépense supplémentaire	Temps de personnel	Temps et investissement ponctuel	Temps et investissement pluriannuel
	Déjà en cours / Immédiat	Court terme (< ou = 1 an)	Moyen terme (2 à 5 ans)	Long terme
	Quelques personnes	Groupes ciblés	Communautés élargies	Grand public

Bilan des actions

- ✓ Identification des actions
- ✓ Etat d'avancement par rapport au prévisionnel

- Action non commencée
- Action démarrée en 2021
- Action en cours, action démarrée en ultra locale mais pas de démarches communautaires
- Action sur le long cours
- Action terminée
- Action abandonnée

Un exemple d'application

UN EXEMPLE INDICATIF D'APPLICATION

Axes stratégiques	Domaines du PAT	Objectifs opérationnels	N° d'action	Titre de l'action	Auteur	Implication CT	Modalités d'intervention	Degré de priorité	Défi /changement attendu	Date de démarrage de l'action	Etat d'avancement	Indicateur retenu	Type d'indicateur	Etat zéro	Objectif année X	Construction de l'indicateur	Fréquence	Qui	Coûts éventuels	Valorisation	
Développer une alimentation locale, de qualité	economie locale nutrition-santé	accompagner les communes du territoire dans l'application de la Loi Egalim pour accroître la part de produits durables et bio en restauration collective	1	informer les communes sur la loi Egalim	CT	mise à disposition moyens logistiques invitation	x réunions d'info par 1 formation CNFPT sur le territoire/an	1	toutes les restaurations collectives du territoire connaissent les obligations et se situent /Loi Egalim			nbre de réunions d'info et structures informées nbre de structures participantes (réunions, formations)	réalisation		% des structures rencontrées en année X	feuille d'émergence	annuelle	animateur PAT			
			2	appui à la réalisation de diagnostics et démarches d'appro adaptées	CT	appui financier	appel à candidatures et sous-traitance structures d'accompagnement programme sur 3 ans	1	toutes les restaurations scolaires en régie du territoire ont engagé une démarche d'appro local et augmenté leur part de produits locaux, durables /bio	xxx	en cours		Nbre de diagnostics réalisés % moyen d'appro en produits durables et bio	réalisation résultat	données issue diagnostic : X % des communes engagées	X Communes accompagnées /an nbre de structures répondant aux critères Egalim	nbre d'engagements de communes-remontées des structures d'accompagnement enregistrés Ma Cantine	annuelle	animateur PAT en lien structures d'appui	besoin enquête complémentaire sur des éléments qualitatifs ??	bilan annuel avant engagement budgétaire n+1 (date)
			3	mise en réseau des structures de restaurations du territoire	CT	animation réseau	1 rencontre /trimestre pour échange d'expérience		un réseau d'échanges actifs engagements de collaboration entre structures		prévu année 2 du PAT	non démarré		nbre de réunions nbre de structures participantes nbre de partenariats engagés	réalisation résultat	diagnostic : identification en amont des structures concernées	création réseau année 2 50% de participation année 3 80 % de participation année 4	fiche de présence fiche d'évaluation	annuelle	animateur PAT	

EXEMPLE PAT DU COTENTIN MÉTHODE AOC (ANBDD)



N° INDICATEUR	N°FICHE ACTION	Type d'indicateur (R : de réalisation, T : de résultat, AOC)	DEGRE DE PRIORISATION	TITRE FICHE ACTION	INTITULE INDICATEUR	ACTEUR	DATE DE DEMARRAGE DE L'ACTION	DEFI / CHGT ATTENDUS	DIMENSION PLUS SPECIFIQUE A SUIVRE (objectif opérationnel sur la fiche action)	COMMENT	QUI	QUAND (fréquence)	
15	3.1	T		Proposer des ateliers de sensibilisation thématiques	Nombre d'ateliers de sensibilisation réalisés			<ul style="list-style-type: none"> La résilience alimentaire est renforcée par la diversification des moyens de production et des modes de distribution La gestion foncière assure la préservation des terres agricoles de qualité 	Les élus et la population sont sensibilisés à la problématique de la diminution des espaces agricoles et des évolutions liées au changement climatique				
16		T			Taux de remplissage des ateliers								
17		T			Taux de remplissage des formations								
18		AOC			Niveau d'acculturation des public cibles sur les problématiques de la diminution des espaces agricoles et des évolutions liées au changement climatique						une enquête auprès du public cible		avant l'action de communication, juste après et 6 mois après
31	6.1	R		Lancer une étude d'opportunité et de faisabilité sur la création d'une ou plusieurs légumerie/conserveries	Etude réalisée (oui/non)			<ul style="list-style-type: none"> L'alimentation est vectrice de lien social et fait partie intégrante de la culture des habitants La résilience alimentaire est renforcée par la diversification des moyens de production et des modes de distribution Les producteurs locaux et leurs produits sont mis en valeur et participent à développer l'image du territoire 	Une stratégie se construit pour optimiser la logistique				
32		T			Chiffre d'Affaire Légumeries								
33		T			Tonnage de produits valorisés								
		AOC			Evaluation du niveau d'avancement de la stratégie et d'implication des acteurs						établir collectivement une échelle pour évaluer l'avancement de la réflexion jusqu'à la mise en place d'action concrète		
44	8.1	R		Favoriser les produits locaux dans les commerces existants et proposer de nouveaux modèles de distribution	- Enquête recensement des besoins des communes / consommateurs			<ul style="list-style-type: none"> La résilience alimentaire est renforcée par la diversification des moyens de production et des modes de distribution Les producteurs locaux et leurs produits sont mis en valeur et participent à développer l'image du territoire 	Les produits locaux sont diversifiés et accessibles à tous				
45		R			- Nombre de réunions avec acteurs associés								
46		T			- Enquête besoins des communes								
47		T			- Supports ou événements promotion initiatives existantes								
48		T			- Création d'un ou plusieurs canaux de distribution des produits locaux								
		AOC			évolution du nombre de produits locaux dans les commerces existants						une enquête auprès des commerces		avant la mise en place d'actions, puis annuellement
	AOC		évaluation de la variétés des produits locaux commercialisés (brut, transformés)				nombre de variétés de fruits et légumes, variété des types de produits transformés (boisson, conserves, etc)		au moment où l'action se lance, puis annuellement				

TRAVAIL COLLABORATIF

1 - En groupe :

- **Choisir un objectif opérationnel partagé**
- **Identifier une ou deux actions y répondant**
- **Tester la grille proposée**
- **Noter les difficultés/questions/améliorations possibles**

Qu'est-ce que je cherche à évaluer ?
Pour qui ?

Quels indicateurs ?

Comment récolter les données ?

Quelle valorisation ?

2 – Ensemble : retour d'expériences

- **Partage d'un exemple concret par groupe**
- **Propositions d'amélioration / adaptation du cadre proposé**



TRAVAIL COLLABORATIF : SUITES À DONNER



Proposition :

Pouvoir capitaliser sur les démarches d'évaluation en cours

1 - organiser une réunion d'échanges sur l'avancement des démarches (tableaux de bord, valorisation) ? Échéance ?

2 - Construire un outil regroupant les différents indicateurs par domaine de PAT à compléter collectivement sur un fichier partagé par les animateurs

Domaines du PAT	Enjeux /désis	Exemples d'actions	Indicateurs	Sources/modalités de collecte
6 domaines des PAT + 2 volets transversaux : mobilisation des acteurs/appropriation de la démarche PAT et lien social				<p style="text-align: right;">Votre avis ?</p>

POUR ALLER PLUS LOIN : MÉTHODES D'ÉVALUATION ET GUIDES EN APPUI

**LES GRENIERS D'ABONDANCE GUIDE RÉSILIENCE ALIMENTAIRE- LES GRENIERS D'ABONDANCE-
[HTTPS://CRATER.RESILIENCEALIMENTAIRE.ORG/](https://crater.resiliencealimentaire.org/)**

MÉTHODE CEREMA : ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

**[EXPÉRIMENTATION D'UNE DÉMARCHÉ D'AUTO-ÉVALUATION DES PROJETS ALIMENTAIRES TERRITORIAUX
| CEREMA](#)**

METHODE SYALINNOV VIDÉO DE PRÉSENTATION

[HTTPS://WWW.LOOM.COM/SHARE/3F2F8AFF474742FF81A69E5C788052D0](https://www.loom.com/share/3f2f8aff474742ff81a69e5c788052d0)

GUIDE IUFM : IMPACT DES APPROCHES TERRITORIALES DE L'ALIMENTATION

**[HTTPS://WWW.CERDD.ORG/PARCOURS-THEMATIQUES/ALIMENTATION-DURABLE/RESSOURCES-
ALIMENTATION-DURABLE/RAPPORT-FINAL-DE-L-ETUDE-IUFM-MEDDE-MESURER-L-IMPACT-DES-
APPROCHES-TERRITORIALES-DE-L-ALIMENTATION](https://www.cerdd.org/parcours-thematiques/alimentation-durable/ressources-alimentation-durable/rapport-final-de-l-etude-iufm-medde-mesurer-l-impact-des-approches-territoriales-de-l-alimentation)**

GUIDE MÉTHODOLOGIQUE SANTÉ-ENVIRONNEMENT

[HTTPS://WWW.NORMANDIE.PRSE.FR/IMG/PDF/GUIDEMETHODO_DLSE_V0_21102019_AVECCOUV.PDF](https://www.normandie.prse.fr/img/pdf/guidemethodo_dlse_v0_21102019_aveccouv.pdf)

PETIT PRÉCIS DE L'ÉVALUATION DE L'IMPACT SOCIAL

[GUIDE AVISSE-ESSEC-MOUVES](#)

MÉTHODE ACCOMPAGNEMENT AU CHANGEMENT APPLIQUÉE PAT –ANBDD

[HTTPS://DRIVE.GOOGLE.COM/FILE/D/1BV2R7U8USLN5WVDYR6PZ66M5YZFBEBF0/VIEW](https://drive.google.com/file/d/1BV2R7U8USLN5WVDYR6PZ66M5YZFBEBF0/view)

TRAVAUX DU RÉSEAU NATIONAL PAT SUR L'ÉVALUATION

[HTTPS://RNPAT.FR/PROJETS-ALIMENTAIRES-TERRITORIAUX-PAT/EVALPAT-PRESENTATION/](https://rnpat.fr/projets-alimentaires-territoriaux-pat/evalpat-presentation/)














MÉTHODE CRATER

L'AMBITION DU PROJET CRATER EST DE PROPOSER UN OUTIL NUMÉRIQUE DE SENSIBILISATION ET D'AIDE AU DIAGNOSTIC DE LA RÉSILIENCE ALIMENTAIRE DES TERRITOIRES – AVEC UN TABLEAU DE BORD ASSOCIÉ

[HTTPS://RESILIENCEALIMENTAIRE.ORG/TABLEAU-DE-BORD/](https://resiliencealimentaire.org/tableau-de-bord/)

Actions sectorielles

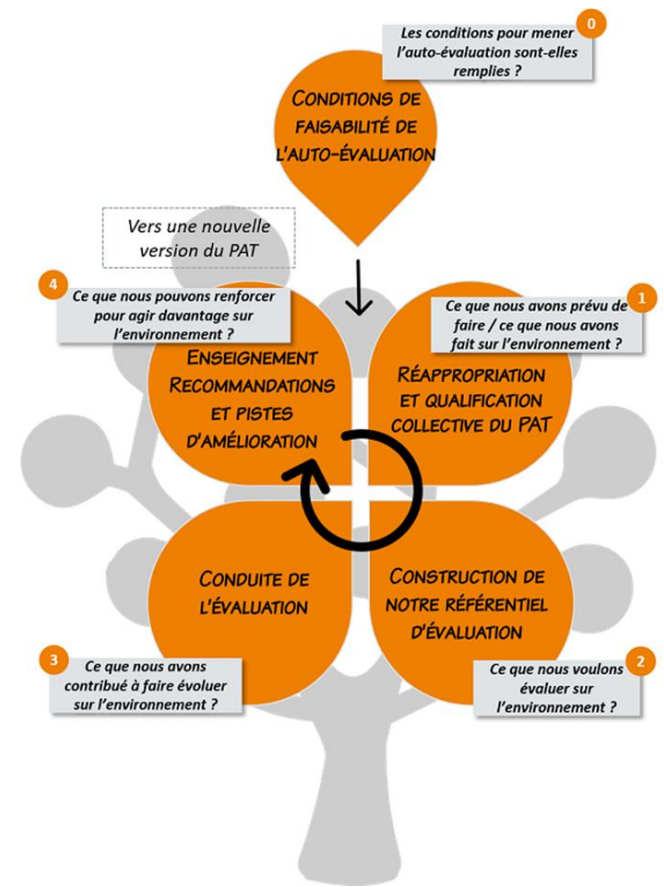
	Voies de résilience	Objectifs principaux	Niveau d'avancement	Perspectives	Action prioritaire	Acteurs à associer
	1_Pop_agri	0	0	0	0	
	2_Foncier	0	0	0	0	
	3_Outils_Energie	0	0	0	0	
	4_Semences	0	0	0	0	
	5_Eau	0	0	0	0	
	6_Agri_nourricière	0	0	0	0	
	7_Agroécologie	0	0	0	0	
	8_Transfo	0	0	0	0	
	9_Distri	0	0	0	0	
	10_Alim_végétale	0	0	0	0	
	11_Nutriments	0	0	0	0	

DÉMARCHE D'AUTO-EVALUATION ENVIRONNEMENTALE - CEREMA

Quelle est la contribution des PAT aux enjeux environnementaux que sont la biodiversité, le climat, l'air et le changement climatique ?

évaluation environnementale co-construite basée sur des questions auto-évaluatives plutôt que de réaliser une grille d'indicateurs plus rigides

Une évaluation sous formes de questions pour aller vers la sensibilisation des acteurs du PAT à la prise en compte de l'environnement et à l'articulation des politiques : approche participative

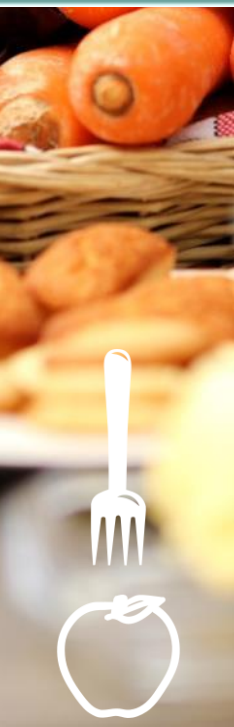


DÉMARCHE SYALINNOV- GRILLE D'ÉVALUATION DE LA DURABILITÉ DU SYSTÈME ALIMENTAIRE

5 dimensions d'un projet d'alimentation durable :

- Gains économiques des différents acteurs
- Accessibilité géographique de produits locaux et de qualité
- Aspect démocratique et local de la politique alimentaire
- Relation de proximité entre le citoyen et son alimentation
- Effets sociaux d'un projet d'alimentation durable

La grille d'analyse d'un projet d'alimentation durable de la *Méthode Syalinnov*





PROCHAINS RENDEZ-VOUS

Sous-titre



SAVE THE DATE DU RÉSEAU !

Jeudi 13 octobre : Journée rencontre avec les filières EGAlim normandes – Lycée Jacques Prévert - Pont-Audemer

Vendredi 25 novembre matin : DDTour en partenariat avec l'ANBDD sur l'Intercom Bernay Terres de Normandie

Jeudi 1^{er} décembre : Assises du REGAL – Abbaye aux Dames – Caen

Jeudi 8 décembre après-midi : Atelier échanges de pratiques (lieu à confirmer)

Thème à définir au formulaire [ci-contre](#) 😊

