

FORMALISER & ÉVALUER SON PROJET ALIMENTAIRE TERRITORIAL

7 octobre 2021

Lisieux



ORDRE DU JOUR



Tour de table et
questions/évaluation



Éléments de cadrage sur la
démarche d'évaluation



Réflexion collective à partir
des expériences des territoires



Prochaines dates





LA DÉMARCHE ÉVALUATIVE : ENJEUX ET ÉTAPES



EVALUER UNE POLITIQUE – UNE ACTION

- > C'est « **apprécier** » en rassemblant des preuves, des faits de manière à porter un jugement étayé...
- > **une action..** (on ne juge pas une personne, une institution mais l'action menée)
- > **du point de vue de ses effets...** c'est-à-dire sa capacité à produire des résultats, à transformer (ou pas) le territoire, la vie de ses habitants, des entreprises...
- > **pour améliorer...** et pour identifier pourquoi et comment ça marche (ou pas) de façon à prendre des décisions et/ou à en tirer des enseignements



ENJEUX DE L'ÉVALUATION

POURQUOI ÉVALUER ?

INTERNE

"Piloter" le projet et guider la stratégie.

"Vérifier" et identifier si le projet correspond aux besoins identifiés.

"Réajuster" et prendre du recul pour, le cas échéant, réorganiser des moyens.

"Apprendre" et se remettre en questions.

EXTERNE

"Informer" et objectiver des résultats à communiquer.

"Valoriser" et communiquer sur le travail accompli.

"Justifier" et apporter la preuve de la plus-value, légitimer la pertinence du projet

QUAND ?

"Ex ante" : diagnostic et analyse du contexte de départ.

"In itinere" : indicateurs définis en amont et ponctuellement évalués au cours de la démarche.

"Ex post" : analyse rétrospective de la situation par rapport au contexte de départ.



LE CHAMP DE L'ÉVALUATION

QUE CHERCHE T'ON À ÉVALUER ?

l'évaluation des réalisations

-> assurer un suivi ou une vérification de la mise en place effective des actions et dispositifs prévus dans le projet au moment de son élaboration.

l'évaluation des résultats

-> mesure l'atteinte des objectifs spécifiques du projet, ce qui a été obtenu grâce à la réalisation des actions.

l'évaluation des impacts,

-> mettre en évidence les effets directs et indirects du projet sur le territoire, voire au-delà



LES CRITÈRES D'ÉVALUATION

QUE CHERCHE T-ON À ÉVALUER ?

- La **pertinence** : *l'action répond elle aux objectifs visés ?*
- La **cohérence** : *l'action menée est-elle en phase avec les autres politiques de la structure ?*
- L'**effectivité** : *les actions prévues ont elles été réalisées ?*
- L'**efficacité** : *les résultats attendus sont ils atteints ?*
- L'**efficience** : *les résultats obtenus ont-ils été atteints avec les moyens impartis?*
- L'**impact** : *l'action a-t-elle contribué à ...(développement économique, emploi ...)*
- L'**effet levier** : *l'action a-t-elle généré d'autres initiatives ?*

Plusieurs échelles d'évaluation

- À l'échelle des **actions** spécifiques : *ex : créer un magasin de producteurs*
- A l'échelle des **orientations stratégiques** : *ex : développer l'accès à une production locale de qualité*

(-> évaluation sectorielle/thématique éventuellement avec un regard particulier - une approche plus orientée économie, environnementale, sociale..)

- A l'échelle du **projet alimentaire** dans son ensemble



DES APPROCHES À DIFFÉRENTES ÉCHELLES

Exemples de questions évaluatives ?

Quels changements mon projet opère-t-il pour mes parties prenantes ? -> **acteurs, structure**

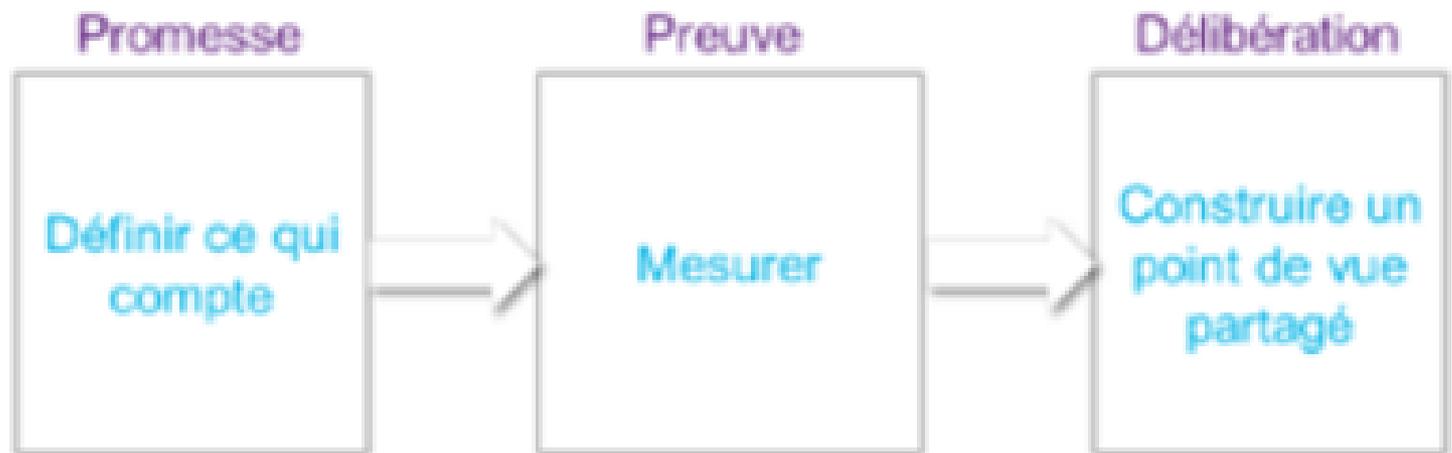
Comment adapter le pilotage de mon action selon les résultats et l'impact qu'elle génère ? -> **action**

Comment avoir une vision d'ensemble de l'impact généré par mon projet ? -> **politique**

Dans le changement constaté, quel est l'impact réel de mes activités ? - > **articulation avec l'environnement**



LES 3 ÉTAPES COMMUNES A UNE DÉMARCHE D'ÉVALUATION



Source AVISE 2017



LES 3 ÉTAPES COMMUNES À UNE DÉMARCHE D'ÉVALUATION

1 – DÉFINIR CE QUI COMPTE :

Cette première étape définit « la promesse » de la valeur créée. Concrètement, il s'agit de déterminer les fondements du référentiel et des critères d'évaluation.

-> **Bien cadrer la démarche évaluative :**

- Identifier la finalité de l'évaluation : pourquoi évaluer ? pour qui évaluer ?
- Préciser la question évaluative, le périmètre de la démarche : que cherche-t-on à évaluer ?
- Tenir compte des moyens disponibles : de quelles ressources humaines et financières dispose-t-on ? Quelles sont les contraintes de temps ?
- Définir l'implication des parties prenantes dans le processus d'évaluation : qui sont les parties prenantes concernées ? Qu'attendent-elles de cette démarche ? Comment les implique-t-on ? Par exemple :
 - Définition des questions et critères
 - Participation aux instances de pilotage /de débat
 - Contribution à la collecte/interprétation de données
 - Analyse, jugement, élaboration de recommandations...

- > **Structurer le référentiel d'évaluation**

Avant de mesurer, il convient de définir les résultats et les impacts que l'on veut connaître : la méthode n'est qu'un moyen



LES 3 ÉTAPES COMMUNES A UNE DÉMARCHE D'ÉVALUATION

2 – MESURER

Cette étape, reconnue comme la plus complexe, consiste à **élaborer ou mobiliser les indicateurs quantitatifs et qualitatifs** pour établir « la preuve » de l'impact,

Il n'est pas nécessaire d'avoir beaucoup d'indicateurs, il est primordial qu'ils fassent consensus et soient mesurables, quantifiables.

Mieux seront définis les critères d'évaluation à l'amont du projet, plus il sera aisé de prévoir les indicateurs et modalités de collecte des données au cours du projet.

3 types d'indicateurs :

- **Indicateurs d'état** : caractériser à une date donnée (ex : % SAU certifiée AB)
- **Indicateurs de tendance** : mesurer une dynamique en cours (ex : nombre de conversion à l'AB/an)
- **Indicateurs de suivi** : suivre la réalisation d'une action (ex : nombre d'agriculteurs sensibilisés, nombre de réunions d'informations....)

Déterminer les méthodes de collecte, d'organisation et de suivi

Les données collectées sont analysées et interprétées au regard des critères définis au préalable et permettront de répondre à la question évaluative déterminée lors du cadrage de l'évaluation.



LES 3 ÉTAPES COMMUNES A UNE DÉMARCHE D'ÉVALUATION

3. DÉLIBÉRER

- Favoriser l'appropriation des résultats de l'évaluation par l'ensemble des parties prenantes ciblées pour garantir l'utilité de la démarche.
- Selon la finalité poursuivie :
 - Pour rendre compte,
 - Pour comprendre ou pour améliorer son action,
 - Pour communiquer ...

Les résultats viennent nourrir les pratiques, les prises de décisions et les échanges avec les parties prenantes.

- Etablir une stratégie de diffusion et de valorisation des résultats



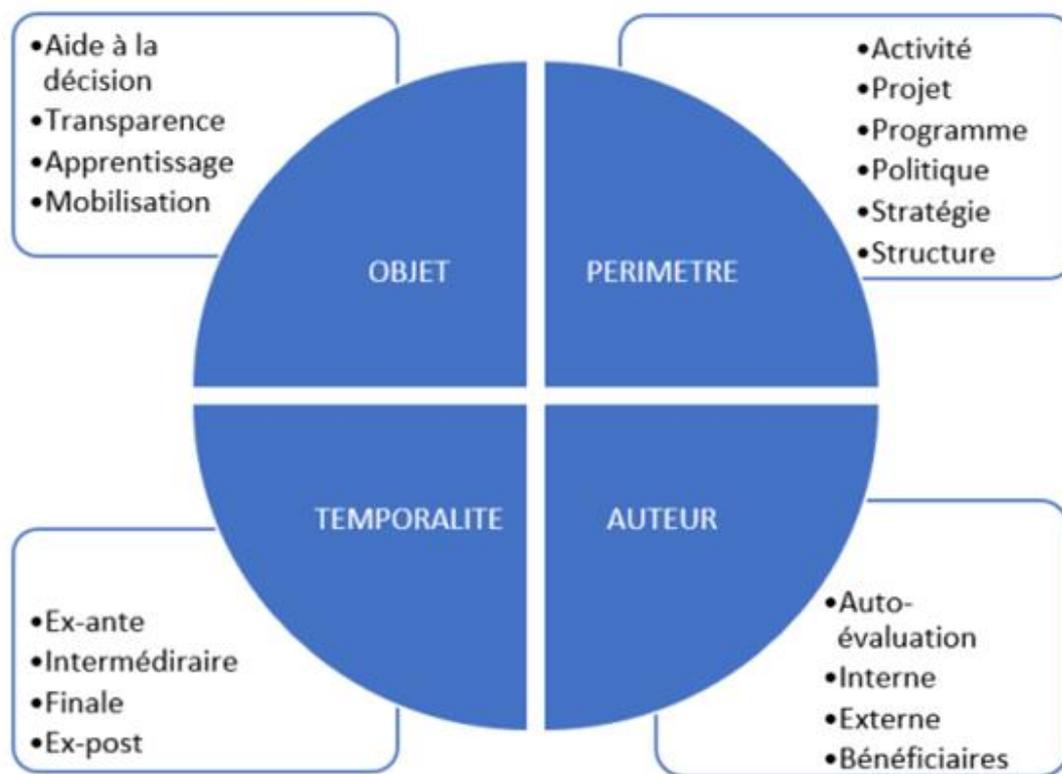


EVALUATION DES SYSTÈMES ALIMENTAIRES – PRISE EN COMPTE PAR LES TERRITOIRES DE PAT



UN CHANTIER DU RNPAT : L'ÉVALUATION DES SYSTÈMES ALIMENTAIRES

UNE ANALYSE AUTOUR DE 4 AXES A PARTIR DE L'EXPÉRIENCE DE 10 TERRITOIRES DE PAT



Bretagne	Redon Agglomération Pays de Dinan Pays d'Auray
Pays de la Loire	Mauges Communauté CC Loire Layon Aubance
PACA	PNR Baronnies Provençales
Hauts de France	Métropole de Lille CA du Douaisis
AURA	Ardèche méridionale
Occitanie	Pays de Figeac
TOTAL	10 territoires



OBJET

- On parle davantage de « pratiques évaluatives » que d'évaluation car les outils présentés sont très quantitatifs : indicateurs standards et classiques du fonctionnement des AAP.
- Des « pratiques évaluatives » empiriques plus proches d'outils de suivi et de pilotage : pour maintenir la mobilisation des parties prenantes de la démarche ou communiquer sur le projet (exemple d'organisation de forums ou de soirée-débat).
- Des pratiques ne garantissant pas une objectivité et une rigueur nécessaire pour être des outils d'aide à la prise de décision et faire office de "boussole" des stratégies alimentaires.

AUTEUR

- Les pratiques relèvent presque toutes de l'auto-évaluation interne au service mobilisé pour le PAT.
- La plupart des territoires complètent ces pratiques en organisant des moments d'échange et de concertation avec les acteurs investis dans la démarche ou parfois avec les bénéficiaires.
- Ces sollicitations externes peuvent se faire de manière informelle, lors de "groupes de travail" dédiés ou dans le cadre des instances de pilotage de la démarche à l'image des COTECH ou COPIL.
- Ces pratiques sont contraintes sur la forme comme le fond par un manque d'expertise et de moyens humains dont le temps est plus souvent orienté vers la mise en place d'actions opérationnelles que sur une prise de recul évaluative.

PERIMETRE

- Des « pratiques évaluatives » qui ne concernent souvent que l'efficacité et les résultats des actions ciblées mises en oeuvre sans permettre de liens ou de réflexion transversale.
- Des pratiques évaluatives qui ne prennent pas en compte les critères de cohérence et de pertinence en lien avec d'autres secteurs ou d'autres axes de la politique alimentaire.

TEMPORALITE

- Des pratiques évaluatives comme rétrospectives finales et étape de bilan pour clôturer une période d'exercice et faire valoir des résultats.
- Des pratiques évaluatives fortement liées au calendrier des subventions, et des différents appels à projet demandant de définir des indicateurs d'évaluation en début de projet.
- Des pratiques marquées par les contextes politiques (élections, enjeux immédiats,...) et des risques d'instrumentalisation.
- Des pratiques évaluatives qui demeurent encore largement en construction et qui visent à se structurer progressivement.

Des
« **pratiques
évaluatives** »
plutôt qu'une
vraie stratégie
d'évaluation

Une
**structuration
des
démarches
évaluatives
(mesure des
impacts)** qui
se développe en
appui aux
besoins des
territoires





EXEMPLES DE DÉMARCHES D'ÉVALUATION



IUFN – MEDDE 2015

IMPACT DES APPROCHES TERRITORIALE DE L'ALIMENTATION

A partir de la construction d'une grille d'analyse de la durabilité répondant aux finalités du développement durable (L110-1) du code de l'environnement :

- Lutte contre le changement climatique
- La préservation de la biodiversité, des milieux, des ressources
- La cohésion sociale et la solidarité entre territoires et générations
- L'épanouissement de tous les êtres humains
- Une dynamique de développement suivant des modes de production et de consommation responsables

Impacts au regard de 11 enjeux essentiels



MESURER L'IMPACT DE L'APPROCHE TERRITORIALE DE L'ALIMENTATION ?

Etude sur l'impact des Systèmes Alimentaires territorialisés
L'alimentation durable dans les projets de territoires

Rapport opérationnel
Novembre 2015

GUIDE ÉVALUATION IUFN-MEDDE



IUFN – MEDDE 2015

11 enjeux essentiels ont été identifiés :

- Autonomie alimentaire du territoire, résilience du territoire en matière d'approvisionnement alimentaire
- Développement économique des territoires
- Préservation des écosystèmes, des ressources naturelles du territoire
- Lutte contre le réchauffement climatique (réduction des émissions de gaz à effet de serre du système alimentaire)
- Qualité de l'alimentation
- Amélioration du bien-être et de la santé de la population
- Lutte contre la pauvreté et contre la précarité alimentaire
- Égalité des territoires, notamment ruraux et urbains
- Formation/éducation des acteurs à la transition vers un système alimentaire plus durable
- Pérennité des initiatives
- Gouvernance participative du système alimentaire

Pour chaque critère, des indicateurs ont été identifiés



IUFN – MEDDE

EXEMPLES SUR 2 ENJEUX



Enjeux	Critères/Impact	Finalités du développement durable en regard	Indicateurs	
Autonomie alimentaire du territoire, résilience du territoire en matière d'approvisionnement alimentaire	Augmentation/réduction de l'autonomie alimentaire du territoire	toutes	Données sur la production (diversité, quantité, qualité) Données sur import/export du territoire (quantité, qualité) Données sur les besoins de la population (quantité, qualité)	
	Diversification des systèmes alimentaires	Plutôt 5 mais aussi 1 et 2	Evolution de la structure des exploitations agricoles Diversité des circuits de commercialisation Diversité des sources d'approvisionnement	
	Initiatives citoyennes	3 et 4	Nombre et nature d'initiatives citoyennes	
	Confiance dans le système alimentaire	4	Evolution de la confiance du consommateur dans le système alimentaire (ressenti, qualitatif)	
	Transparence du système alimentaire	4 et 5	Traçabilité des filières locales	
	<i>Voir également critères de développement économique du territoire en italique</i>			<i>Voir également indicateurs de développement économique du territoire en italique</i>
	Développement économique des territoires	<i>Augmentation du nombre de TPE et PME alimentaires (Industries agroalimentaires de petite ou moyenne taille, commerces de proximité, marchés, ...)</i>	'3, 4 et 5	<i>Données quantitatives sur le nombre et types d'industries et de commerces agroalimentaires.</i>
<i>Développement des filières locales</i>		'2, 3 et 5	<i>Données sur les filières locales</i>	
Emplois liés au système alimentaire		3, 4	Nombre d'emplois créés Données sur la qualification des emplois du système alimentaire	
Amélioration/détérioration des résultats économiques du système alimentaire		'3, 4 et 5	Evolution de la valeur ajoutée liée au système alimentaire sur le territoire Evolution du chiffre d'affaires lié au système alimentaire sur le territoire Evolution des revenus des	

MÉTHODE CRATER

LES GRENIERS D'ABONDANCE [GUIDE RÉSILIENCE ALIMENTAIRE- LES GRENIERS D'ABONDANCE-HTTPS://CRATER.RESILIENCEALIMENTAIRE.ORG/](https://crater.resiliencealimentaire.org/)

L'AMBITION DU PROJET CRATER EST DE PROPOSER UN OUTIL NUMÉRIQUE DE SENSIBILISATION ET D'AIDE AU DIAGNOSTIC DE LA RÉSILIENCE ALIMENTAIRE DES TERRITOIRES – AVEC UN TABLEAU DE BORD ASSOCIÉ

[HTTPS://RESILIENCEALIMENTAIRE.ORG/TABLEAU-DE-BORD/](https://resiliencealimentaire.org/tableau-de-bord/)

Actions sectorielles

	Voies de résilience	Objectifs principaux	Niveau d'avancement	Perspectives	Action prioritaire	Acteurs à associer
	1_Pop_agri	0	0	0	0	
	2_Foncier	0	0	0	0	
	3_Outils_Energie	0	0	0	0	
	4_Semences	0	0	0	0	
	5_Eau	0	0	0	0	
	6_Agri_nourricière	0	0	0	0	
	7_Agroécologie	0	0	0	0	
	8_Transfo	0	0	0	0	
	9_Distri	0	0	0	0	
	10_Alim_végétale	0	0	0	0	

DÉVELOPPEMENT DES DÉMARCHES ÉVALUATIVES

DES APPROCHES ÉVALUATIVES

- qui s'appuient sur les enjeux de durabilité
- qui portent sur la globalité du projet
- qui impliquent d'intégrer la question de l'évaluation très en amont : dès la définition des orientations stratégiques et du programme d'action
- qui s'attachent à mesurer les impacts

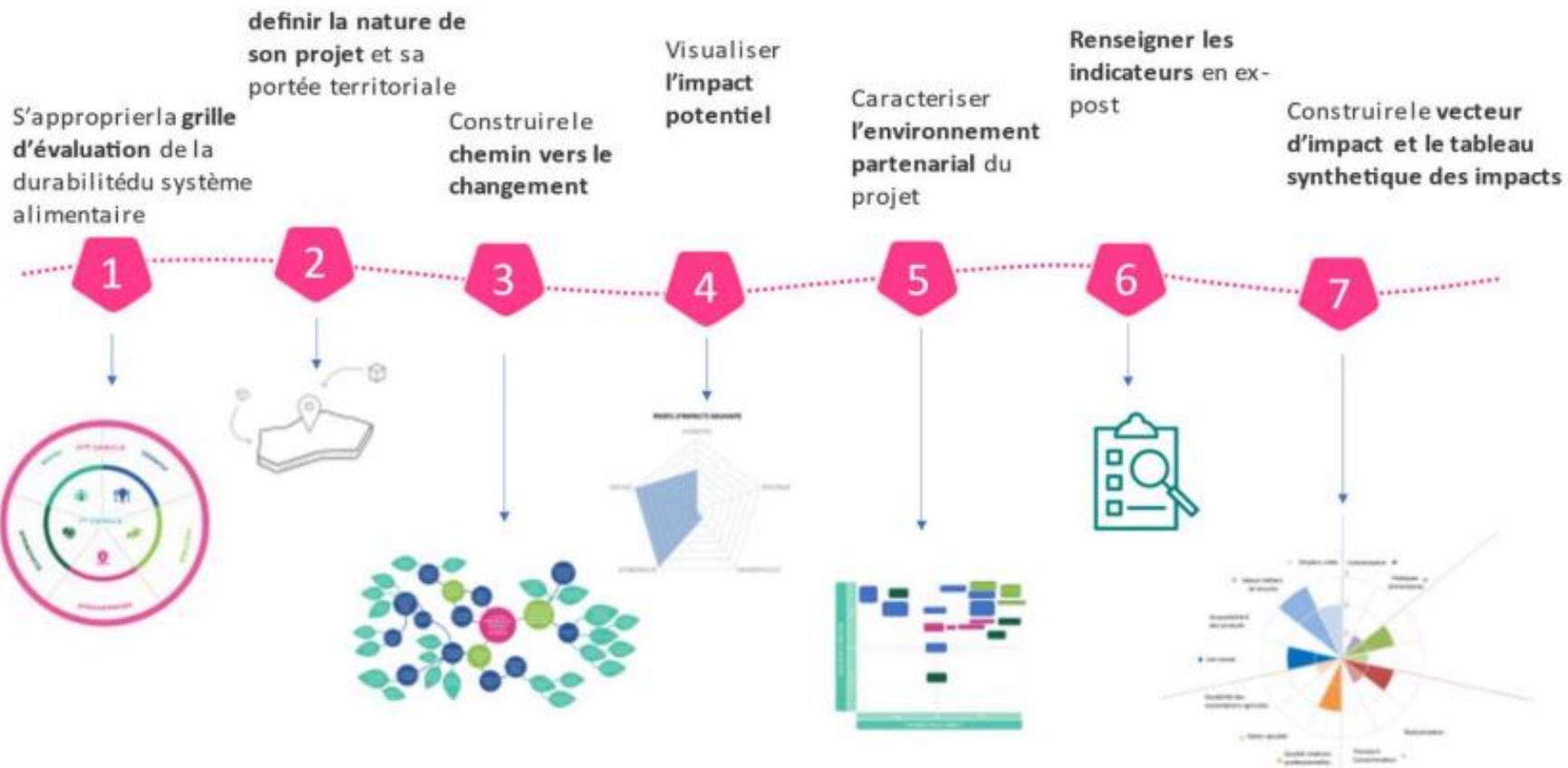


MÉTHODE SYALINNOV

Développée dans le cadre de la Fondation Nina Carasso

[HTTPS://WWW.LOOM.COM/SHARE/3F2F8AFF474742FF81A69E5C788052D0](https://www.loom.com/share/3f2f8aff474742ff81a69e5c788052d0)

Syalinnov

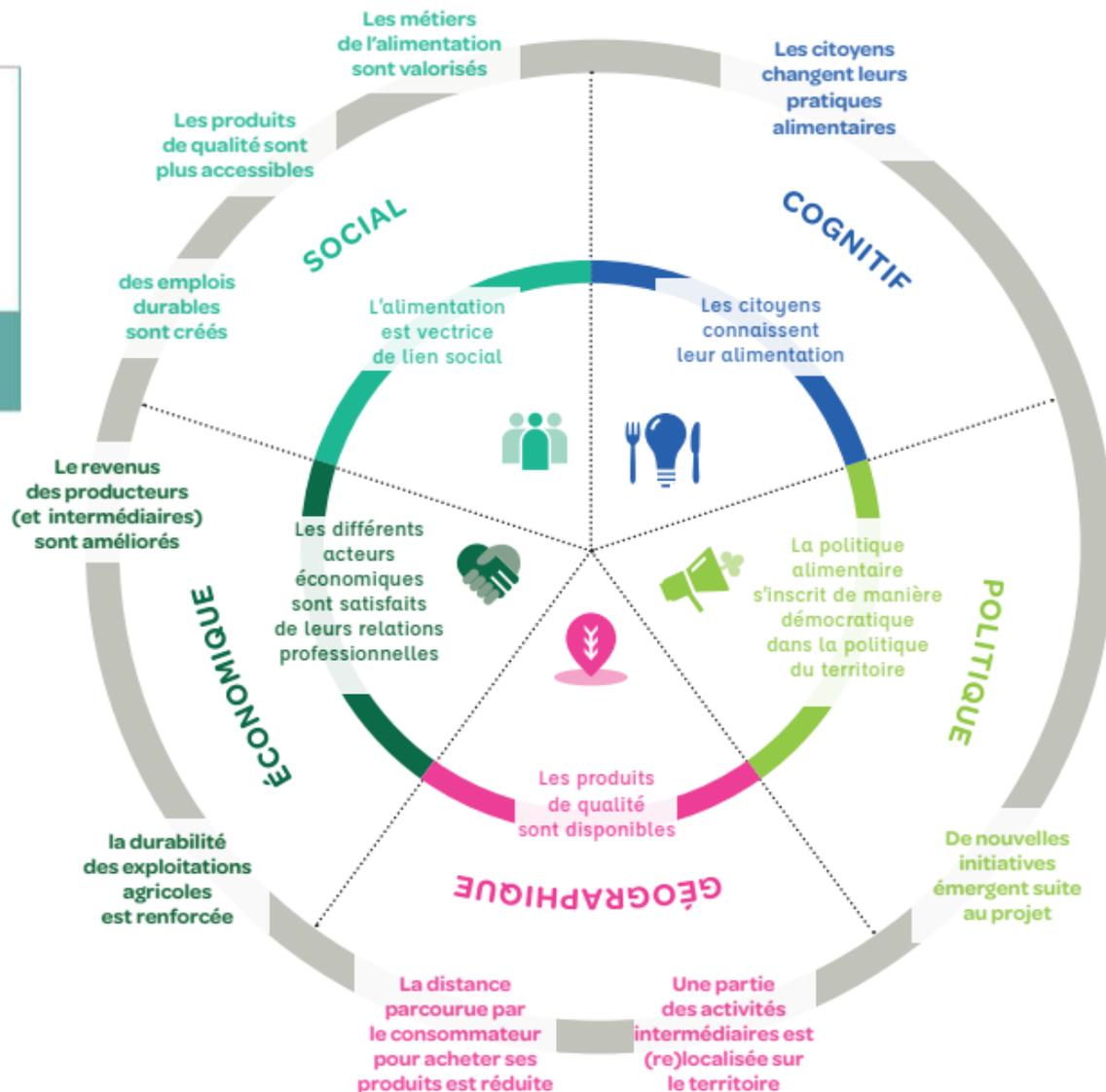


DÉMARCHE SYALINNOV - ÉTAPE 1 : GRILLE D'ÉVALUATION DE LA DURABILITÉ DU SYSTÈME ALIMENTAIRE

5 dimensions d'un projet d'alimentation durable :

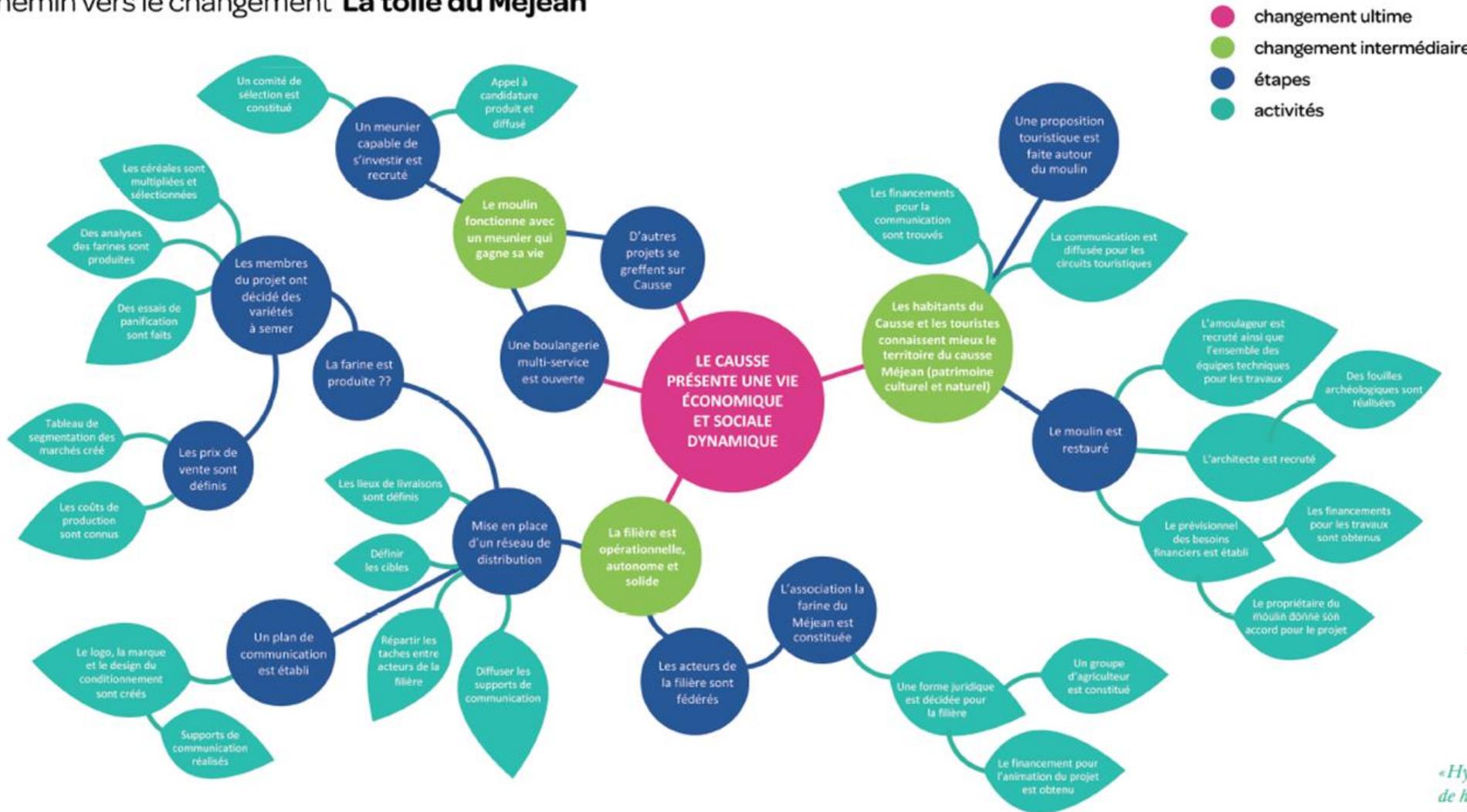
- Gains économiques des différents acteurs
- Accessibilité géographique de produits locaux et de qualité
- Aspect démocratique et local de la politique alimentaire
- Relation de proximité entre le citoyen et son alimentation
- Effets sociaux d'un projet d'alimentation durable

La grille d'analyse d'un projet d'alimentation durable de la *Méthode Syalinnov*



MÉTHODE SYALINNOV – ÉTAPES 2 ET 3 : CONSTRUIRE SON PROJET ET LES AXES DE CHANGEMENT

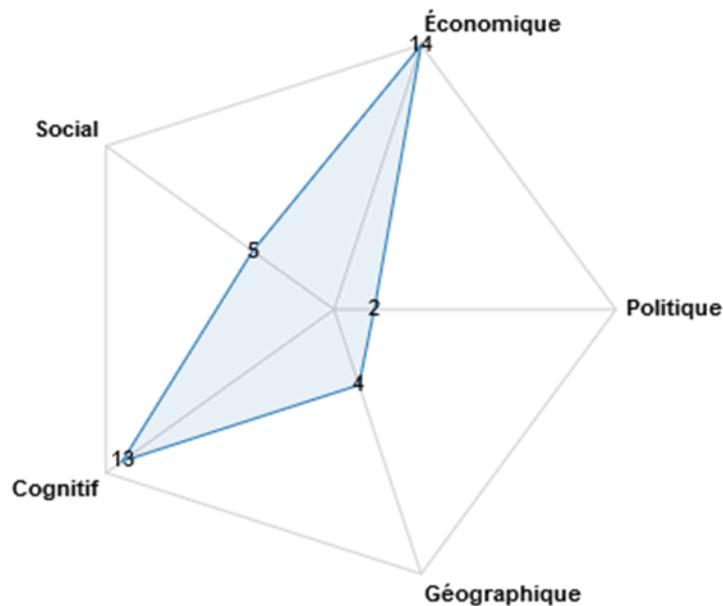
Chemin vers le changement **La toile du Méjean**



- changement ultime
- changement intermédiaire
- étapes
- activités

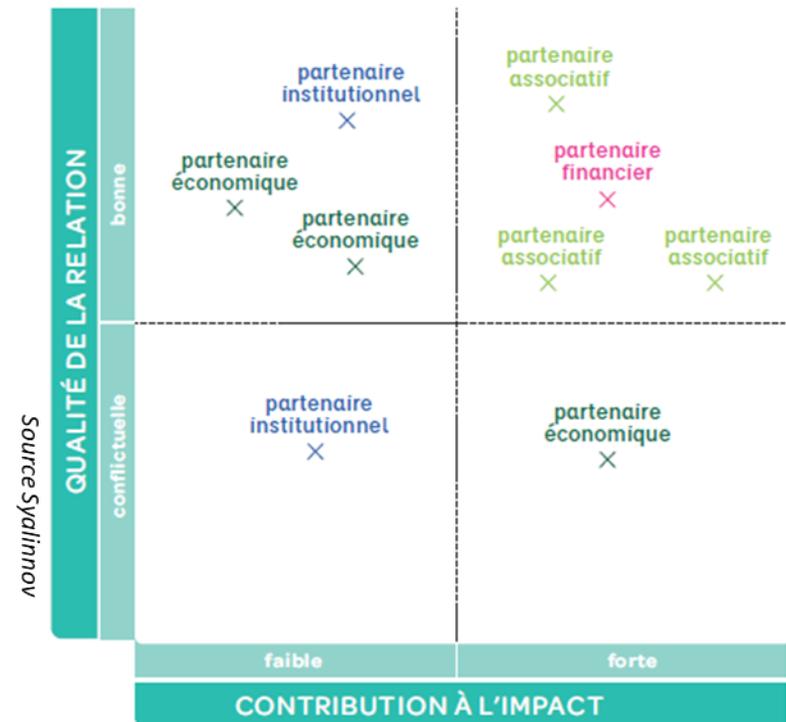
MÉTHODE SYALINNOV - ÉTAPES 4 ET 5 : VISUALISER L'IMPACT DE CHAQUE ACTION ET LE RÔLE DES ACTEURS

UN EXEMPLE DE VISUALISATION POUR UNE ACTION

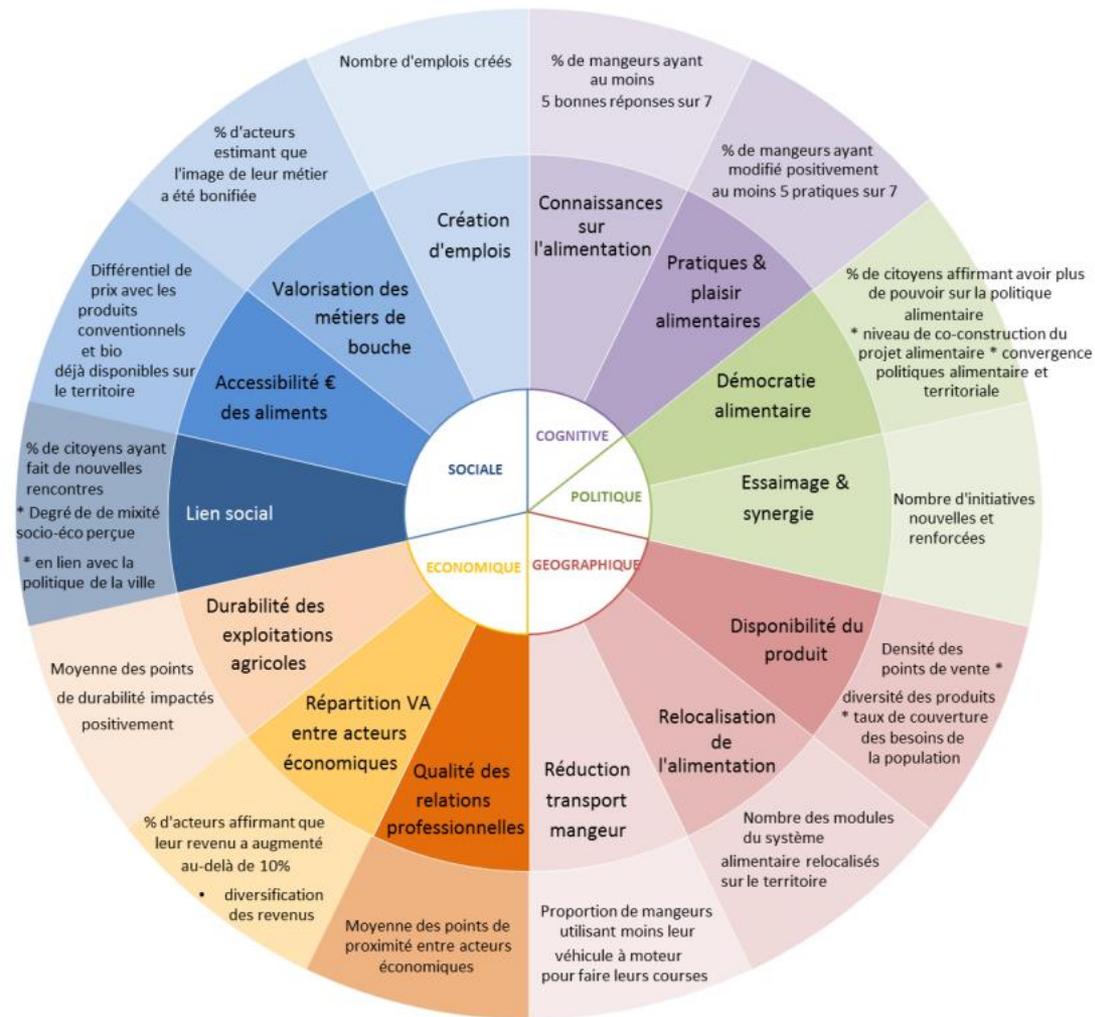


Exemple fictif et très simplifié d'une matrice partenariale

Elle permet de visualiser rapidement la densité des acteurs (nombre des parties prenantes), leur diversité, la qualité des relations que le porteur entretient avec eux ainsi que leur contribution à l'impact. Le porteur concerné par cette matrice aura ainsi intérêt, au niveau opérationnel, à diversifier ses partenaires économiques et au niveau stratégique, à s'interroger sur la nécessité ou non d'un futur portage institutionnel du projet.



MÉTHODOLOGIE SYALINNOV - ÉTAPE 6 : DÉFINIR ET RENSEIGNER LES INDICATEURS



INDICATEURS		
DIMENSION		
PROXIMITÉ OU 2 ^{ÈME} CERCLE		
QUE CHERCHE-T-ON À MESURER?		
QUELS SONT LES ENJEUX, LES PROBLÉMATIQUES AUTOUR DE CET INDICATEUR ?		
DÉFINITION DE L'INDICATEUR		
CALCUL DE L'INDICATEUR		
MODE DE COLLECTE DE DONNÉES (dispositif)		
MODE DE COLLECTES DES DONNÉES (outils)		
RÉFÉRENCE EXPLICITE		
CONVERSION EN SCORE		
critères	échelle de valeurs	score
		3
		2
		1
		0

MÉTHODE SYALINNOV – ÉTAPE 7 : CONSTRUIRE LE TABLEAU SYNTHÉTIQUE DES IMPACTS

7

CONSTRUIRE LE VECTEUR D'IMPACT

Le vecteur d'impact est un outil permettant de visualiser les effets d'un projet sur le système alimentaire de son territoire. Il est important de l'associer avec une partie narrative, expliquant les principaux résultats obtenus et les défis à relever (dernières colonnes du tableau)

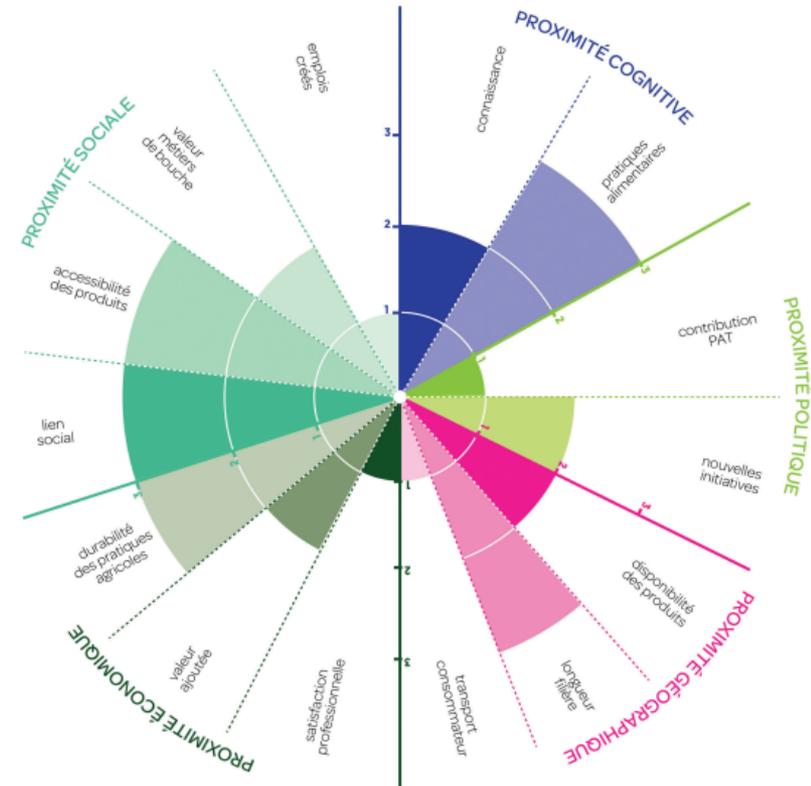
Visualiser les impacts d'un coup d'œil

Le vecteur d'impact, permet d'agrégier sur un même outil graphique les résultats obtenus pour chacune des dimensions du projet. Nous avons retenu une présentation en crête de coq. Cette construction exige quelques manipulations sur des logiciels de tableurs et de présentations⁴². Dans un tableur, reportez l'ensemble des scores d'impact obtenus par le projet (voir exemple ci-dessous).

PROXIMITÉ	INDICATEUR	PART	SCORE	TAILLE PORTION	RÉSULTATS REMARQUABLES	DÉFIS À RELEVER
COGNITIVE	connaissance	1	2	67%		
	pratiques alimentaires	1	3	100%		
POLITIQUE	contribution PAT	1	1	33%		
	nouvelles initiatives	1	2	67%		
GÉOGRAPHIQUE	disponibilité des produits	1	2	67%		
	longueur filière	1	3	100%		
	transport consommateur	1	3	100%		
ÉCONOMIQUE	satisfaction professionnelle	1	1	33%		
	valeur ajoutée	1	1	33%		
	durabilité des pratiques agricoles	1	2	67%		
SOCIALE	lien social	1	3	100%		
	accessibilité des produits	1	3	100%		
	valeur métiers de bouche	1	2	67%		
	emploi créés	1	1	33%		

Après quelques manipulations, vous pourrez obtenir un vecteur d'impact similaire à celui de la page 31.

EXEMPLE FICTIF D'UN VECTEUR D'IMPACT



Le vecteur n'est pas une fin en soi !

Gardons bien à l'esprit que le vecteur n'est qu'une illustration graphique des effets du projet. L'essentiel de la réflexion suscitée par Syalinov intervient avant ; sur la cohérence du chemin, sur les hypothèses sous-jacentes à l'atteinte des objectifs (contexte, compétences des acteurs, portage politique, etc).

Si l'ensemble des outils : chemin vers le changement, matrice partenariale, vecteur d'impact constituent des supports de médiation et de pilotage, c'est bien au porteur qu'il revient d'interpréter les résultats, en menant si besoin des études (sociologiques, agroéconomiques) complémentaires en fonction des mécanismes qu'il souhaite éclairer.

DÉMARCHE D'AUTO-EVALUATION ENVIRONNEMENTALE - CEREMA

Quelle est la contribution des PAT aux enjeux environnementaux que sont la biodiversité, le climat, l'air et le changement climatique ?

évaluation environnementale co-construite basée sur des questions auto-évaluatives plutôt que de réaliser une grille d'indicateurs plus rigides adaptés à la diversité des trajectoires

Une évaluation sous formes de questions pour aller vers la sensibilisation des acteurs du PAT à la prise en compte de l'environnement et à l'articulation des politiques : approche participative

EXPÉRIMENTATION D'UNE DÉMARCHE D'AUTO-EVALUATION DES PROJETS ALIMENTAIRES TERRITORIAUX | CEREMA



L'auto-évaluation
environnementale
des Projets Alimentaires
Territoriaux

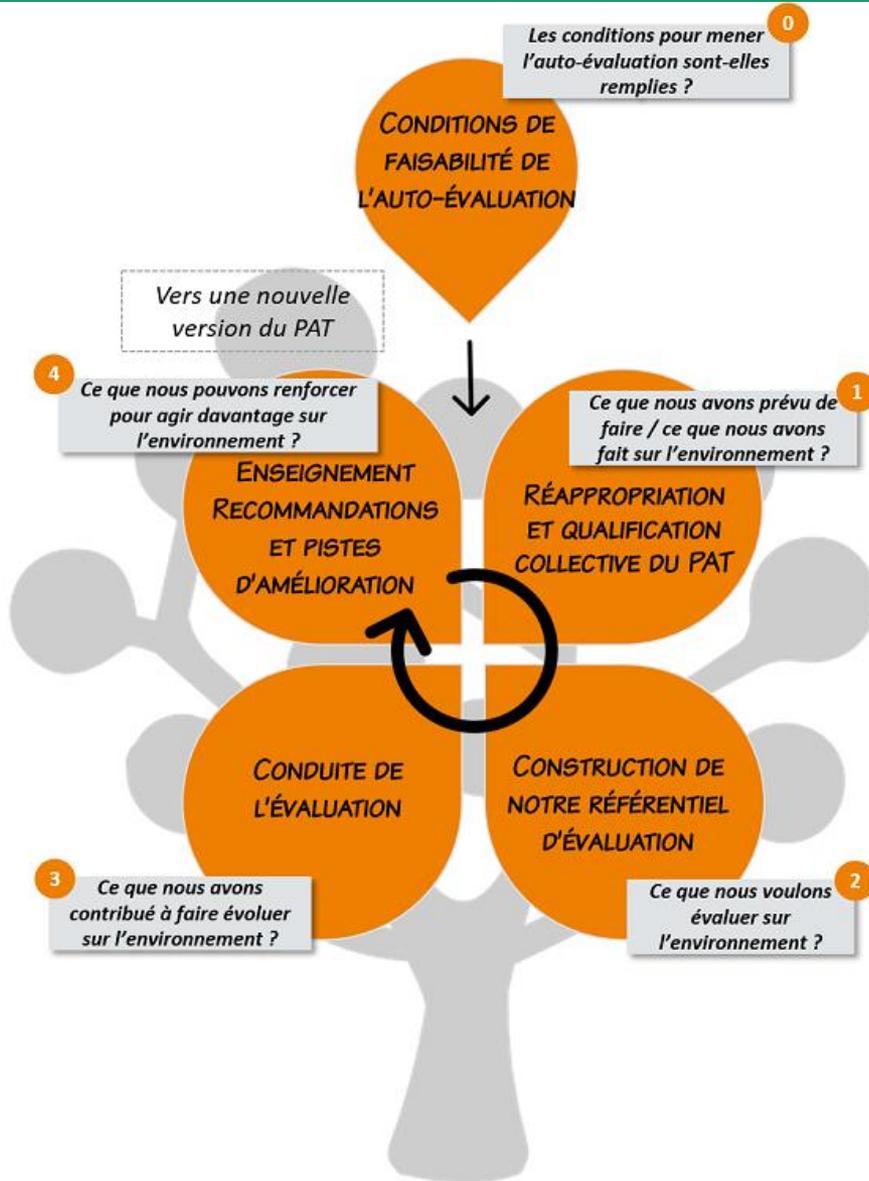
Document repère
V1



2021



DÉMARCHE D'AUTO-ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE - CEREMA



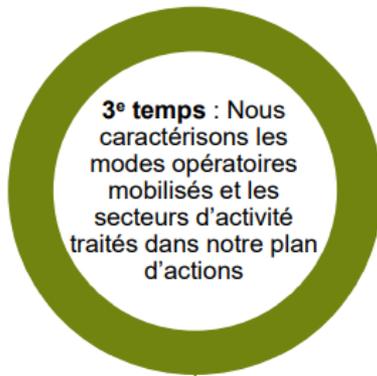
Chacune des étapes comporte :

- des objectifs,
- des questions à se poser,
- un fil conducteur pour mener l'étape,
- des outils pour cheminer,
- des propositions de restitution

ainsi qu'un exemple fictif afin d'en faciliter la compréhension.

DÉMARCHE D'AUTO-ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE - CEREMA - ETAPE 1

Cette étape 1 se conduit en 3 temps.



Dans ce 1^{er} temps :

- Réaliser une synthèse des enjeux environnementaux incontournables sur l'alimentation et l'agriculture du territoire
- Illustrer ces enjeux à l'aide d'éléments de diagnostic disponibles

Dans ce 2^{ème} temps :

- Identifier ce qui a été fait, ce qui a évolué, ce qui n'a pas encore été réalisé...
- Identifier les éléments renvoyant au champ environnemental ;
- Répondre aux questions suivantes : quels sont les secteurs d'activité, enjeux environnementaux abordés dans le PAT ? y a-t-il des manques ?

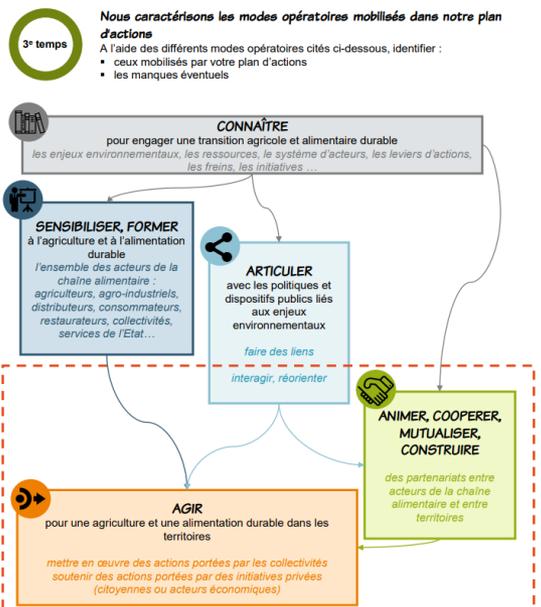
Dans ce 3^{ème} temps :

- Identifier les modes opératoires les plus mobilisés dans le PAT
- Identifier les secteurs d'activité abordés dans le plan d'actions

- Croiser l'ensemble des éléments afin de vérifier la cohérence d'ensemble
- Mettre en lumière les manques du PAT sur le champ environnemental

Légende Ce qui relève du champ environnemental Ce qui n'a pas encore été fait

Objectifs stratégiques	Objectifs opérationnels	Actions
Promouvoir une alimentation locale de qualité	Maintenir l'agriculture sur le territoire	Sensibiliser les élus sur les leviers d'action Développer une politique foncière agricole Accompagner l'installation d'agriculteurs et la transmission des exploitations
	Diversifier les exploitations agricoles	Former les agriculteurs Réintroduire des variétés locales Faire une étude sur le potentiel « énergies renouvelables » pour les exploitations agricoles
	Développer les circuits courts alimentaires	Elaborer un guide des producteurs locaux engagés dans une démarche de durabilité Développer la vente directe
	Encourager la filière apiculture	Soutenir le réseau des apiculteurs et la transmission des savoir-faire
Concilier agriculture et préservation des ressources naturelles	Inciter les agriculteurs à contribuer à la biodiversité	Mettre en place un dispositif d'aide à la plantation de haies bocagères
	Diminuer la consommation d'intrants chimiques	Créer une charte d'engagement
	Soutenir le développement de l'agroécologie et de la filière biologique	Soutenir financièrement les expérimentations en agroforesterie Développer l'approvisionnement de la restauration collective en produits bio



DÉMARCHE D'AUTO-ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE - CEREMA – ETAPE 1

Etape 1

La démarche d'auto-évaluation

Un exemple fictif pour illustrer ce 3^e temps

A partir de l'arbre des objectifs précédemment réalisé (cf. 1^{er} temps), l'EPCI indique les modes opératoires mobilisés et les secteurs d'activité traités au niveau des actions. On constate que l'ensemble des modes opératoires est mobilisé, même si certains le sont plus que d'autres. Concernant les secteurs d'activité, 2 ne sont pas abordés : *la transformation, la logistique*.

Actions	Modes opératoires	Thématiques
Sensibiliser les élus sur les leviers d'action		
Développer une politique foncière agricole		
Accompagner l'installation d'agriculteurs et la transmission des exploitations		
Former les agriculteurs		
Réintroduire des variétés locales		
Faire une étude sur le potentiel « énergies renouvelables » pour les exploitations agricoles		
Elaborer un guide des producteurs locaux engagés dans une démarche de durabilité		

POUR RAPPEL

Modes opératoires



Secteurs d'activité



Non abordés dans cet exemple



DÉMARCHE D'AUTO-ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE - CEREMA – ETAPE 2 : CONSTRUIRE SON RÉFÉRENTIEL

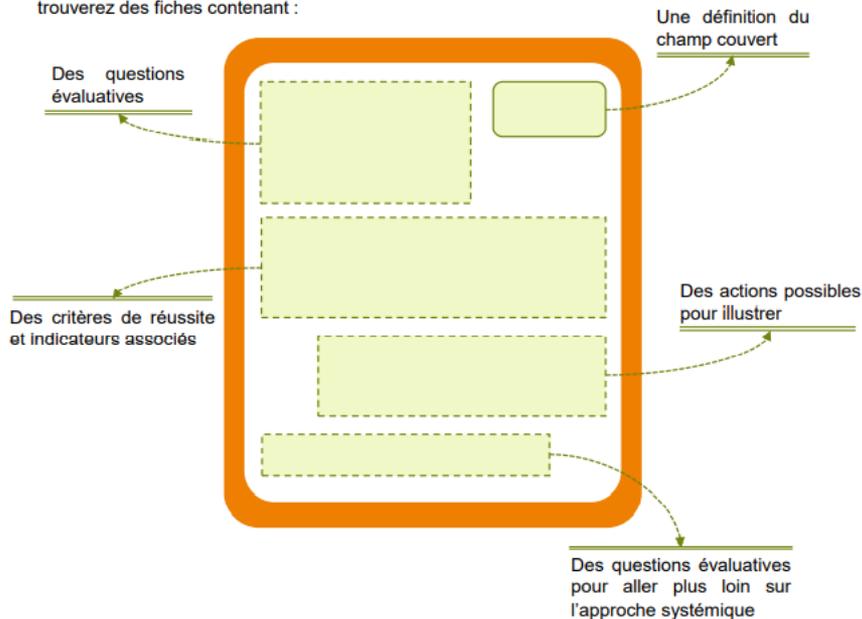
Etape 2

La démarche d'auto-évaluation

Un référentiel générique pour vous aider à construire votre propre référentiel local d'auto-évaluation



Pour chacune des thématiques citées précédemment, vous trouverez des fiches contenant :



Etape 2

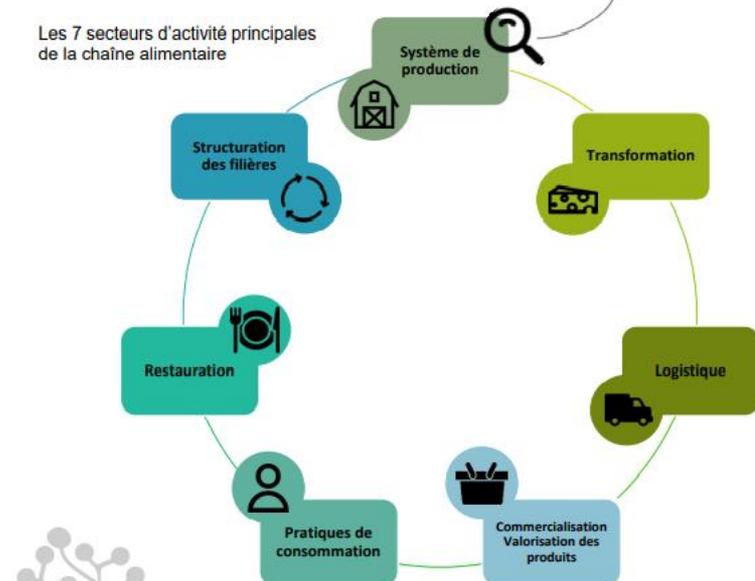
La démarche d'auto-évaluation

Cliquez sur les thématiques pour avoir accès à la fiche correspondante.

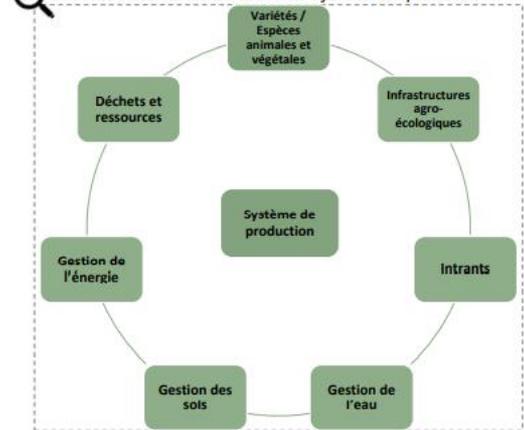
1 thématique transversale



Les 7 secteurs d'activité principales de la chaîne alimentaire



Les 7 sous-secteurs d'activité du système de production



DÉMARCHE D'AUTO-ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE - CEREMA – ETAPE 2 : CONSTRUIRE SON RÉFÉRENTIEL

EXEMPLE

Entrée secteur d'activité

Entrée sous secteur d'activité



? QUESTIONS ÉVALUATIVES POUR UNE MEILLEURE PRISE EN COMPTE DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX SUR LES « VARIÉTÉS, ESPÈCES ANIMALES ET VÉGÉTALES »

- ❖ Dans quelle mesure le PAT permet de favoriser la biodiversité sur le territoire ?
Quel respect des cycles naturels des espèces (préservation des périodes de reproduction pour les poissons, saisonnalité des légumes et des fruits) ? Quels mécanismes de préservation des habitats ?
- ❖ Dans quelle mesure le PAT permet de développer des complémentarités entre espèces (animales et végétales) ?
Quel développement de la polyculture élevage ? Quel recours aux complémentarités d'espèces (pollinisation, auxiliaires de cultures, régulation biologique...)?
- ❖ En quoi le PAT soutient-il la sauvegarde ou la réintroduction de variétés ou races ancestrales ou locales adaptées au territoire ?

? Variétés, espèces animales et végétales

CE SOUS-SECTEUR D'ACTIVITÉ CONCERNE L'ENSEMBLE DES VARIÉTÉS / ESPÈCES ANIMALES ET VÉGÉTALES PROPICE À LA RÉSILIENCE TERRITORIALE ET À LA BIODIVERSITÉ.

? CRITÈRES DE RÉUSSITE (ET INDICATEURS ASSOCIÉS)
NOUS AURONS RÉUSSI QUAND NOUS AURONS FACILITÉ, ACCOMPAGNÉ, RÉALISÉ ...

- ❖ **Choix d'espèces animales et végétales adaptées aux territoires**
Nombre de races locales, de variétés oubliées
- ❖ **Diversification des espèces animales et végétales au sein des systèmes de production**
Nombre moyen de cultures dans les exploitations, longueur des rotations, diversité des assolements, recours à la lutte biologique, insectes pollinisateurs

Etape 2 – Le référentiel

La démarche d'auto-évaluation

? QUESTIONS ÉVALUATIVES POUR UNE MEILLEURE PRISE EN COMPTE DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX DANS LES SYSTÈMES DE PRODUCTION AGRICOLE, AQUACOLE ET LA PÊCHE

- ❖ Dans quelle mesure le PAT favorise-t-il l'évolution des pratiques agricoles, aquacoles et de pêche vers plus de durabilité ?
- ❖ Dans quelle mesure le PAT renforce-t-il la capacité d'adaptation au changement climatique et la résilience des systèmes agricoles et aquacoles ?

? Système de production

CE SECTEUR D'ACTIVITÉ CONCERNE TOUS LES SYSTÈMES AGRICOLES ET AQUACOLES AINSI QUE LE SECTEUR DE LA PÊCHE. IL EST DIVISÉE EN SOUS-SECTEURS D'ACTIVITÉ PERMETTANT D'APPROFONDIR LE TRAVAIL D'ÉVALUATION.



CRITÈRES DE RÉUSSITE (ET INDICATEURS ASSOCIÉS)

NOUS AURONS RÉUSSI QUAND NOUS AURONS FACILITÉ, ACCOMPAGNÉ, RÉALISÉ ...

- ❖ **Développement et diversification des systèmes de production durables sur le territoire**
Nombre d'agriculteurs / aquaculteurs en bio, en agroforesterie, en agroécologie, sous labels, % de surfaces durables, diminution des GES liés à l'agriculture ...
- ❖ **Adaptation des pratiques agricoles, aquacoles et de pêche au changement climatique local**
Nombre d'agriculteurs / aquaculteurs / pêcheurs qui ont fait évoluer leurs pratiques, moyens humains et financiers d'accompagnement ...
- ❖ **Contribution des producteurs à la préservation et à la restauration des ressources**
Nombre de producteurs engagés dans des démarches durables (MAEC, paiements pour services environnementaux...), réseaux d'ambassadeurs, auto-diagnostic dans les exploitations ...



DÉMARCHE D'AUTO-ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

- CEREMA – ETAPE 3 : CONDUIRE L'ÉVALUATION ET PRODUIRE LES RÉSULTATS

Cette étape 3 se conduit en 3 temps.

1^{er} temps : Nous récoltons des éléments afin de répondre aux questions évaluatives et critères de réussite retenus

Dans ce 1^{er} temps :

- Identifier les méthodes de collecte à mobiliser pour répondre aux questions, critères et indicateurs
- Inscrire les principaux éléments de résultats correspondants.

Ce temps s'appuie sur le travail réalisé en étape 2 correspondant à la construction du référentiel local d'évaluation.

2^e temps : Nous nous approprions collectivement les éléments de résultats et nous les enrichissons

Dans ce 2^e temps :

- Partager les éléments de résultats collectés dans le 1^{er} temps
- S'approprier et enrichir collectivement ces résultats

3^e temps : Nous estimons collectivement la contribution de notre PAT à l'environnement

Dans ce 3^e temps :

- Attribuer de manière collective une couleur pour chaque secteur d'activité, indiquant une contribution plus ou moins forte à l'environnement
- Commenter la couleur attribuée.

Un exemple fictif pour illustrer

TRÈS FAIBLE CONTRIBUTION



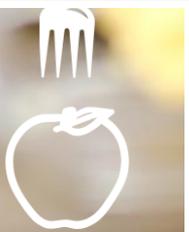
FAIBLE CONTRIBUTION



BONNE CONTRIBUTION



FORTE CONTRIBUTION





WEBINAIRE DE **PRÉSENTATION DE LA
MÉTHODE ET DU DOCUMENT** EST ORGANISÉ LE 25
NOVEMBRE 2021 À 14H00. POUR Y PARTICIPER

**[HTTPS://WWW.CEREMA.FR/FR/ACTUALITES/EX
PERIMENTATION-DEMARCHE-AUTO-
EVALUATION-PROJETS-ALIMENTAIRES](https://www.cerema.fr/fr/actualites/experimentation-demarche-auto-evaluation-projets-alimentaires)**

APPROCHE SOCIALE – RESSOURCES AVISE

AVISE développe et anime un centre de ressources national sur l'évaluation de l'impact social <https://www.avise.org/evaluation-impact-social>

Décrire, expliquer l'impact de ses activités

- Changements et analyses des parties prenantes
- Démarches globales d'évaluation
- Description et évaluation de l'utilité sociale
- Méthodes d'enquêtes qualitatives
- Démarches de monétarisation

Suivre et piloter l'impact de ses activités

- Dispositif de suivi-évaluation
- Tableaux de bord
- Indices, notations
- Analyses quantitatives et qualitatives

Valoriser et différencier l'impact de ses activités

- Référentiels d'indicateurs partagés
- Indicateurs repères
- Standards et normes nationaux ou internationaux (ODD)
- Démarches de monétarisation et coûts-bénéfices

Isoler l'impact des activités et mesurer la contribution au changement

- Analyses d'attribution
- Analyses de contribution
- Méthodes économétriques

Méthodes d'évaluation classées par finalité évaluative, Avise, 2020

[HTTPS://WWW.AVISE.ORG/EVALUATION-IMPACT-SOCIAL/DEMARCHES-ET-METHODES/MESURER-DECOUVRIR-LES-PRINCIPALES-METHODES](https://www.avise.org/evaluation-impact-social/demarches-et-methodes/mesurer-decouvrir-les-principales-methodes)



ARTICULATION AUTRES POLITIQUES PUBLIQUES

APPROCHE MUTUALISÉE DE L'ÉVALUATION

Exemples :

CRTE : indicateurs liés à l'alimentation

-> % de surface en agriculture biologique ou certifiée HVE

-> % de produits durables dans la restauration scolaire

PCAET : indicateurs liés à la réduction des GES

-> développement des véhicules propres pour la logistique de proximité

PLUI : Indicateurs liés à la consommation d'espaces agricoles

-> % de terres artificialisées - nombre d'ha/an





EXEMPLE DE TERRITOIRE : DOUAISIS AGGLO

Sous-titre



DOUAISIS AGGLO : LE DIALOGUE TERRITORIAL AU CŒUR DE L'ÉVALUATION DE LA POLITIQUE AGRICOLE DU DOUAISIS



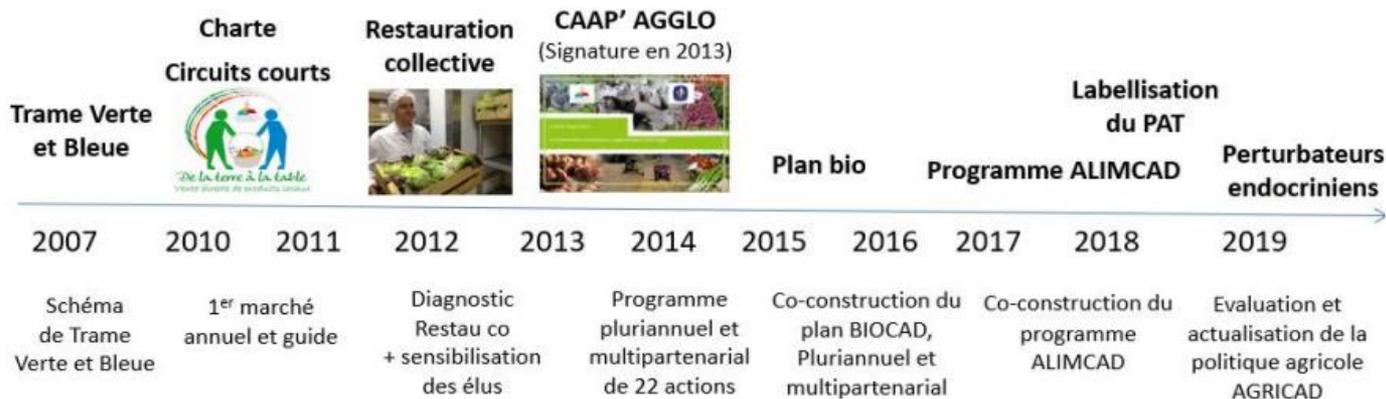
Quelques chiffres clés sur le territoire :

- 35 communes.
- 150 000 habitants
- 236km² (637hab/km²)

Quelques chiffres clés sur l'agriculture et l'alimentation :

- 54% du territoire est occupé par des exploitations agricoles (SAU).
- Agriculture diversifiée et historiquement tournée vers les circuits courts malgré la baisse continue du nombre d'exploitations (-27,5% entre 2000 et 2010).
- Fragilités socio-économiques de la population : jeunes (32% de moins de 24ans), revenu médian (17 874€ en 2014, inférieur à la moyenne régionale de 18 812€) et taux de mortalité avant 65ans (supérieur de 44% à la moyenne national fortement touché par l'obésité).

Le PAT regroupe les trois grandes politiques agricoles et alimentaires :



DOUAISIS AGGLO : EN PLUS DE TABLEAU DE BORD AVEC DES INDICATEURS QUANTITATIFS, MISE EN ŒUVRE D'UNE DÉMARCHE D'ÉVALUATION PARTICIPATIVE

UNE ÉVALUATION FONDÉE SUR DES QUESTIONS ÉVALUATIVES :

- Quels sont les impacts des mesures, outils et travaux déployés par l'Agglo, ses partenaires et les acteurs du territoire ?
- Comment s'articulent les différentes actions ?
- Comment s'organise la gouvernance ?
- La communication sur cette politique est-elle comprise et efficace ?
- En quoi les actions développées par le CAAP'Agglo ont-elles permis de préserver les ressources naturelles ?
- Dans quelle mesure les habitants ont-ils davantage accès à une alimentation d'origine biologique issue du territoire ?
- Comment le CAAP'Agglo a-t-il soutenu le développement des exploitations agricoles sur le territoire ?

UNE ÉVALUATION FONDÉE SUR DES OUTILS DE DIALOGUE TERRITORIAL :

- Une **analyse documentaire** reprenant les 22 actions du CAAP'Agglo,
- 12 **entretiens exploratoires**, avec les élus et services techniques de Douaisis Agglo et les partenaires régionaux (Chambre d'Agriculture, Cerdd, Bio en Hauts-de-France...)
- 13 **entretiens d'investigation** avec les partenaires de Douaisis Agglo (Bio en Hauts de France, SAFER, Terre de Liens, A pro bio...)
- 3 **études de cas** : l'évolution de l'approvisionnement de la restauration collective / l'installation, la transmission et la question du foncier agricole / le développement de l'offre en bio.
- 4 **focus groupe** (entretiens collectifs) avec une dizaine de consommateurs, une dizaine de producteurs, 5 élus communaux.
- Des entretiens individuels et complémentaires avec certains producteurs pour approfondir.

Avec l'appui du bureau d'étude ExtaCité

Suites données : intégrer l'évaluation comme une action à part entière dans le programme (un poste dédié)

-> **réalisation d'une auto-évaluation participative** permettant d'évaluer non seulement l'impact des actions mais aussi d'analyser les chemins de transition empruntés, de mieux comprendre les facteurs et conditions de la transition.





TRAVAIL COLLABORATIF

Sous-titre



ATELIER DE CO-CONSTRUCTION

SUR LES DIFFÉRENTS AXES DU DÉVELOPPEMENT DURABLE :

- **VOLET ÉCONOMIQUE**
- **VOLET ENVIRONNEMENTAL**
- **VOLET SOCIAL**

PARTAGE SUR LES ACTIONS ENGAGÉES/ENVISAGÉES ET RÉFLEXION COLLECTIVE SUR LES QUESTIONS ÉVALUATIVES QUI SE POSENT



ATELIER DE CO-CONSTRUCTION : CONSIGNES

VOLET ÉCONOMIQUE 20 MN

- 1 - J'identifie avec les autres territoires des actions répondant aux enjeux de développement économique
- 2- Pour une ou deux actions phares partagée, je formule en 1 ou plusieurs questions ce que l'on cherche à évaluer : quoi, comment

VOLET ENVIRONNEMENTAL 20 MN

- 1 - J'identifie avec les autres territoires des actions répondant aux enjeux de transition écologique
- 2- Pour une ou deux actions phares, je formule en 1 ou plusieurs questions ce que l'on cherche à évaluer : quoi, comment



VOLET SOCIAL 20 MN

- 1 - J'identifie avec les autres territoires des actions répondant aux enjeux de justice sociale, de santé, de mieux vivre...
- 2- Pour une ou deux actions phares, je formule en 1 ou plusieurs questions ce que l'on cherche à évaluer : quoi, comment

MISE EN COMMUN ET SYNTHÈSE 40 MN

- Partage des propositions et échange
- Retour sur l'exercice : difficultés – apports
- Aller plus loin dans la démarche évaluative : quels besoins



PROCHAINS RENDEZ-VOUS

Sous-titre



AUTRES RENDEZ-VOUS

Atelier gaspillage alimentaire (CREPAN) : 23/11 Caen (2^{ème} partie)

Assises régionales de lutte contre le gaspillage alimentaire, organisées par le RÉGAL Normandie : 14 octobre à distance

Rencontres et retours d'expériences. WWW.REGAL-NORMANDIE.FR

Rencontre régionale de la logistique des circuits courts alimentaires et de proximité : Jeudi 21 octobre 2021, de 9h30 à 18h

Conseil Régional de Normandie, en partenariat avec Logistique Seine Normandie, L'EM Normandie et l'ISEL

À l'ISEL, au Havre ou en visio-conférence – Pré-Inscription obligatoire
GUILLAUME.LEBON@NORMANDIE.FR

Webinaire sur la loi EGALIM : des outils nationaux et normands pour faciliter l'application en restauration collective : 17 novembre – 14h- 16h

CNFPT et la DRAAF Normandie

inscription : <https://framaforms.org/webinaire-sur-la-loi-egalim-les-cles-de-la-reussite-1606483139>

Plénière du réseau : 7/12 en présentiel

