



le Bulletin de Santé du Végétal

Normandie



Animatrice référente
Marie-Laure BLANC
FREDON Normandie
02 31 46 96 53 - 06 89 81 75 08
marie-laure.blanc@fredon-normandie.fr



Animatrice suppléante
Marielle SUIRE
Chambres d'agriculture de Normandie
02 35 59 47 50
marielle.suire@normandie.chambagri.fr

Directeur de la publication

Sébastien WINDSOR
Président des Chambres d'agriculture de Normandie

BSV consultable sur les sites de la DRAAF, des Chambres d'agriculture et des partenaires du programme. **À consulter sur :**

- normandie.chambres-agriculture.fr



BSV n°26 le 24 septembre 2026 (Semaine 39)

Contexte météo

Fin de semaine ensoleillée avant l'arrivée d'une perturbation la semaine prochaine.

L'essentiel de la semaine

BETTERAVE ROUGE : observation de dégâts de teigne dans l'Eure.

CAROTTE/CELERI : le vol de mouche de la carotte est en recul, oïdium dans le val de Saire.

CHOU/NAVET : à surveiller, importants foyers de pucerons cendrés sur pommes et aleurodes.

POIREAU : thrips toujours très présents dans toutes les parcelles.

SALADE : des noctuelles dans les pommes et des pucerons, à surveiller.

Sommaire

ENQUETE SOUCHET COMESTIBLE en Normandie	2
BETTERAVE ROUGE	2
CAROTTE - CELERI	5
CHOU - NAVET	8
POIREAU	13
SALADE	16
TOUTES CULTURES Punaies du colza	20
LES NOTES NATIONALES BIODIVERSITE	21

Lettre @PIC - La newsletter mensuelle d'EcophytoPIC :

.....**La Lettre@PIC**.....
La newsletter de la protection intégrée des cultures

Multifilière - Septembre 2026

Ce bulletin est une publication gratuite, réalisée en partenariat avec
AGRIAL, Biopousses, Chambres d'agriculture Normandie, DRAAF Normandie, LUNOR
FREDON Normandie, SILEBAN et les producteurs

ENQUETE SOUCHET COMESTIBLE en Normandie

Cette enquête est menée par FREDON Normandie.

L'objectif de cette enquête est d'obtenir une image sur la situation de l'infestation sur tout le territoire normand ainsi que sur la connaissance ou non de cette adventice. Même si vous n'avez pas de souchet comestible sur votre exploitation, ou si vous le connaissez peu ou pas, il faut participer afin d'obtenir une image réaliste de la situation 2026 dans notre région.

L'enquête est **anonyme**. Temps de réponse : max. 15 minutes.



[PRODUCTEURS Enquête sur la présence et la connaissance du souchet comestible en Normandie – Remplir le formulaire](#)

[TECHNICIENS Enquête sur la présence et la connaissance du souchet comestible en Normandie – Remplir le formulaire](#)

Merci pour votre participation !

BETTERAVE ROUGE :

Suivi :

Département	Bassin	Parcelles suivies	Stade
76-27		2 parcelles	En cours de grossissement à récolte

Charançon *Lixus juncii*

Observations :

Pas de nouveau signalement dans les parcelles du réseau.

Nuisibilité :

Ce sont les larves qui sont responsables des dégâts observés sur les cultures de betteraves.

Pour en savoir plus :

<https://www.itbfr.org/publications/fiches-bioagresseurs/le-charancon-lixus-juncii>

Ce charançon s'attaque également aux blettes où les piqûres de ponte sont plus faciles à voir.

Evolution du risque :

Il n'y a pas de risque de ré-infestation car cet insecte ne présente qu'une seule génération par an.

- En l'absence d'observations d'adultes et en l'absence de larves, il n'y a plus de risque.
- Pour les parcelles atteintes, suite à la présence des larves, celles-ci vont se nymphoser pour donner des adultes. Ces individus sont incapables de s'accoupler car l'appareil reproducteur des femelles n'est pas développé. Ils quittent alors les parcelles de betteraves à la recherche d'un lieu pour passer l'hiver.

Teigne

Observations :

Des dégâts et des chenilles de teignes sont signalés dans plusieurs parcelles situées dans l'Eure, notamment celles conduites en AB.

Nuisibilité :

Les larves dévorent les jeunes feuilles et creusent des galeries dans le collet et dans les pétioles, entraînant des pertes de rendement. De plus, elles sont une porte d'entrée pour des maladies telles que le Rhizopus et d'autres pourritures secondaires.



Présence de galeries dans les pétioles des feuilles



Parois parfois recouvertes d'un revêtement soyeux. Feuilles du cœur parfois collées entre elles et dévorées



Déjections à l'extrémité d'une galerie creusée par la larve



Amas noirs pulvérulents



Betterave fanée, dont la croissance a été arrêtée par les attaques de la teigne

Identification des dégâts des larves de teigne sur betterave sucrière

Source : <https://www.itbfr.org/index.php?id=552>

Evolution du risque :

Les conditions sèches annoncées pour les prochains jours devraient être favorables au développement des teignes. De fortes précipitations, supérieures à 20 mm, peuvent entraîner la noyade des chenilles présentes au cœur du bouquet foliaire et ainsi limiter leur développement.

Noctuelles défoliatrices

Observations :

La présence de noctuelles défoliatrices est signalée dans des parcelles situées dans l'Eure sur 20% des plantes.

Evolution du risque :

A ce jour, la pression est faible. A surveiller en cas de présence de plusieurs chenilles par plant pouvant conduire à des pertes.



Jeune chenille et chenille plus âgée sur betterave (CA14)

Cercosporiose

Observations :

Cette maladie est notée dans deux parcelles sur 5 à 30% des plantes.

Nuisibilité :

La propagation de la maladie peut être rapide et passer de quelques feuilles tachées à un feuillage en grande partie brûlé. La nécrose des feuilles engendre la diminution de la photosynthèse et peut impacter la quantité et la qualité des récoltes.

Symptômes (CA 14)



Evolution du risque :

Le temps sec annoncé n'est pas favorable à l'extension de cette maladie. L'irrigation reste un facteur favorisant.

Oïdium

Observations :

Cette maladie est fortement présente dans certaines parcelles situées dans l'Eure.

Nuisibilité :

Dans le cas d'une infestation importante, jaunissement et dépérissement des feuilles.

Evolution du risque :

Les conditions climatiques actuelles restent favorables à son développement. Les conditions favorables sont : température relativement élevée, peu de pluies, régimes jour/nuit très changeants, rosée.

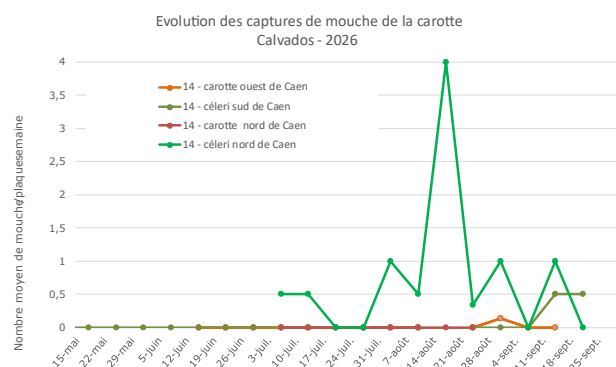
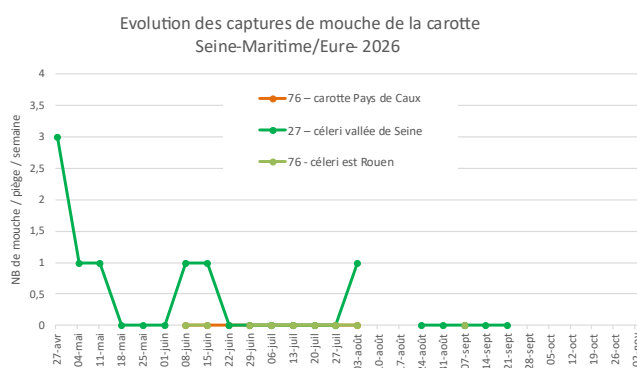
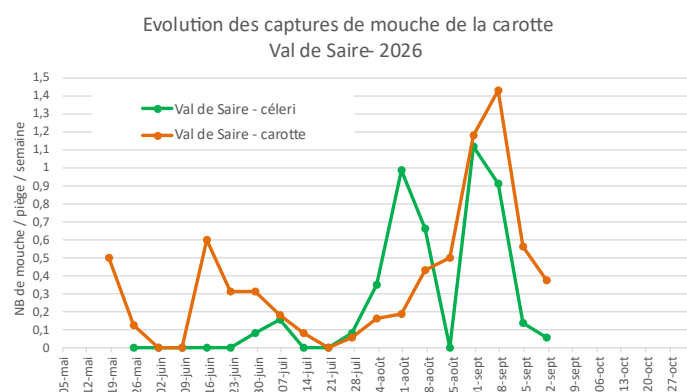
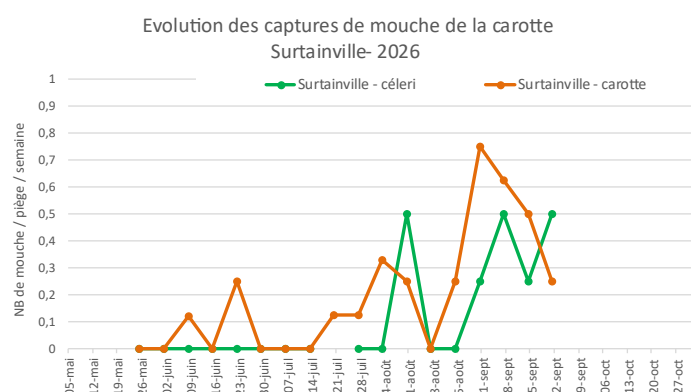
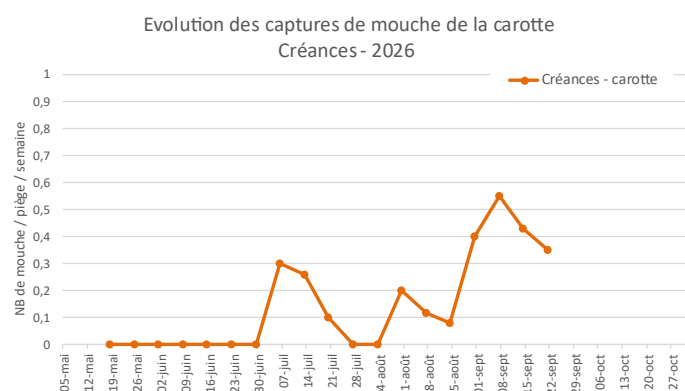
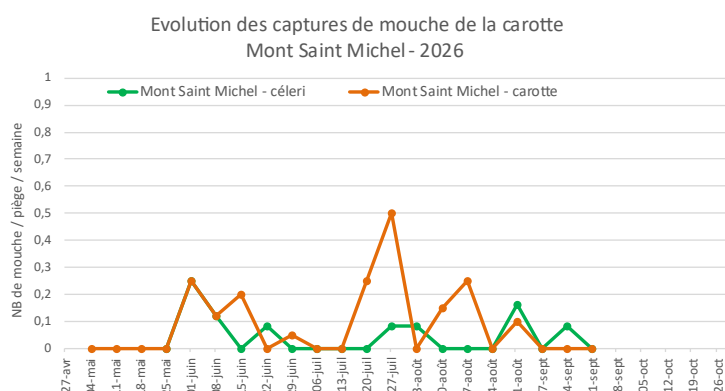
CAROTTE - CELERI :

Suivi :

Département	Bassin	Carotte	Céleri rave	Céleri branche	Stade
76		/	2	/	Céleri rave :
14		1	1	/	grossissement
	Val de Saire	4	/	3	Céleri branche :
	Surtainville	2	1	/	croissance foliaire
50	Créances	5	/	/	Carotte : grossissement
	Mt St Michel	2	3	/	

Mouche de la carotte

Piégeage :



Nuisibilité :

Ce sont les larves qui sont responsables des dégâts observés sur les cultures d'Apiacées.

Pour en savoir plus : <https://www.ctifl.fr/ravageur-connaissance-et-maitrise-de-la-mouche-de-la-carotte-point-sur-les-maladies-et-ravageurs-le-3>

Ce bulletin est une publication gratuite, réalisée en partenariat avec
AGRIAL, Biopousses, Chambres d'agriculture Normandie, DRAAF Normandie, LUNOR
FREDON Normandie, SILEBAN et les producteurs

Evolution du risque :

L'activité de la mouche de la carotte est en recul dans plusieurs secteurs sauf dans les céleris du val de Saire.

Evolution à suivre avec les prochains relevés.

Gestion du risque :



Prophylaxie :

- ➡ La pose et le maintien d'un voile anti-insectes est recommandé pendant la durée du vol sur les cultures sensibles d'Apiacées.
- ➡ Les rotations sont indispensables pour éviter que les mouches issues des pupes hivernantes émergent sous les bâches. L'éloignement de parcelles implantées en carotte l'année précédente est également recommandé.

Mouche du céleri

Piégeage :

Nb mouche/piège/semaine	Sem 27	Sem 28	Sem 29	Sem 30	Sem 31	Sem 32	Sem 33	Sem 34	Sem 35	Sem 36	Sem 37	Sem 38	Sem 39
Vallée de Seine	0	0	0	0	0	0	/	/	0	0	0	0	0
Calvados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0
Val de Saire	0,5	0,08	0	0	0	0	0,08	0,08	0	0	0,1	0	0
Surtainville	0,5	0,25	0,11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5
Mont Saint Michel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Les captures enregistrées sont très faibles.

Observations :

Aucune galerie récente n'a été notée dans les parcelles de céleri branche.



Nuisibilité :

Ce sont les asticots de la mouche du céleri qui creusent des galeries sur le feuillage. Une forte attaque peut être préjudiciable sur jeunes plants. Sur céleri branche, la présence de ces mines peut nuire à la qualité commerciale du produit.

Seuil indicatif de risque :

Sur céleri-branche : pendant tout le cycle car dépréciation du feuillage.

Evolution du risque :

Evolution à suivre en fonction des piégeages. Au vu des stades des céleris rave, il n'y a plus de risque. Sur céleri branche, le risque est très faible au vu du peu de captures.

Gestion du risque :



Prophylaxie :

- ➡ la pose et le maintien d'un voile anti-insecte sont recommandés pendant la durée du vol sur les jeunes plants.

Septoriose

Observations :

Cette maladie est présente dans trois parcelles du réseau sur 4 à 40% des céleris (rave et branche).

Nuisibilité :

La septoriose est à surveiller sur les céleris branche pour lesquels la présence de taches sur le feuillage affecte la présentation du produit. Pour les céleris rave en fin de cycle, il n'y a plus de risque de pénaliser le grossissement des raves.



Tache de septoriose

Evolution du risque :

L'eau étant indispensable à la germination des spores, l'irrigation, les averses et les fortes rosées sur les céleris sont favorables aux contaminations de cette maladie.

Le risque est **présent en cas d'irrigation et/ou d'averses**.

Gestion du risque :

Prophylaxie :

- ➡ Favoriser la rotation des cultures (> 2 ans) avec des plantes non-hôtes.
- ➡ Éliminer et enfouir profondément dans le sol les débris végétaux pour accélérer leur décomposition.
- ➡ Le travail au champ doit se faire lorsque le feuillage est sec.
- ➡ Eviter les irrigations qui favorisent une longue durée d'humectation du feuillage (par exemple, ne pas arroser en soirée ou début de nuit).

Alternaria

Observations :

Des symptômes d'*Alternaria*, à un niveau faible, sont notés dans neuf parcelles situées dans la Manche.

Evolution du risque :

Les températures combinées à de l'irrigation restent favorables au développement de cette maladie. Le risque est **présent en cas d'irrigation, d'averses** ou de végétation importante. Evolution à suivre.

Oïdium

Observations :

Cette maladie est stable, dans deux parcelles du val de Saire sur 24 à 40% des plantes.

Evolution du risque :

Un temps chaud (plus de 20°C) et sec le jour, alternant avec une forte humidité ou de la rosée la nuit est favorable à son développement. Les conditions annoncées pour cette fin de semaine restent favorables à son extension.

CHOU - NAVET :

Suivi :

Département	Bassin	Chou	Navet	Stade
27 - 76		2		Chou : mi-pomaison à récolte
14	Nord de Caen	4		
	Mont Saint Michel	/	1	
50	Val de Saire	5	3	Navet : début grossissement à proche récolte
	Surtainville	1	1	

Aleurode *Aleyrodes proletella*

Observations :

Leur présence est constatée dans six parcelles, quel que soit le secteur sur 10 à 100% des choux. En vallée de Seine et dans le val de Saire, les populations restent faibles, inférieures à 10 mouches blanches par plante. Dans le Calvados, en revanche, elles sont plus importantes et comprises entre 11 et 50 aleurodes par plante.

Dans le Calvados, les populations sont en progression dans certaines parcelles allant jusqu'à la formation de fumagine dans une parcelle du nord de Caen.



Aleurodes du chou

Pour en savoir plus :

[https://ecophyto-pays-de-la-loire.chambres-agriculture.fr/fileadmin/user_upload/335_ecophyto -
_pays_de_la_loire/RUBR_SBT/ESPACE_OBSERVATEUR_BOA_BSV_Maraichage_Aleurode_du_chou.pdf](https://ecophyto-pays-de-la-loire.chambres-agriculture.fr/fileadmin/user_upload/335_ecophyto_-_pays_de_la_loire/RUBR_SBT/ESPACE_OBSERVATEUR_BOA_BSV_Maraichage_Aleurode_du_chou.pdf)

Evolution du risque :

Ces mouches blanches se retrouvent préférentiellement sur les choux de Milan, de Bruxelles et les choux-fleurs. Les conditions actuelles et annoncées pour la fin de semaine restent très **favorables** à l'augmentation des populations. Observez attentivement vos parcelles.

Gestion du risque :



Biocontrôle :



Des produits de biocontrôle sont autorisés pour lutter contre ce bio agresseur. Ils sont consultables à l'adresse suivante : <https://ecophytopic.fr/reglementation/proteger/liste-des-produits-de-biocontrôle> Contactez votre technicien.

Altise

Observations :

Aucune altise n'a été observée en parcelles de chou et de navet.

Nuisibilité :

Le stade sensible sur choux va de la plantation au stade 10 feuilles.

Evolution du risque :

Le risque est très faible. Une surveillance régulière de vos parcelles de jeunes plants est conseillée.

Gestion du risque :

Prophylaxie :

- ➡ Un travail du sol superficiel et régulier perturbe le développement des altises.
- ➡ Eliminer toutes les adventices, en particulier celles de la famille des crucifères. En effet, elles permettent aux altises de s'abriter et de se maintenir.
- ➡ Favoriser un développement rapide des jeunes plants.
- ➡ La pose d'un voile/filet anti-insectes dès le début d'activité de l'altise permet de réduire le niveau d'attaque. Par contre, elle peut présenter un risque, si aucune rotation n'a été pratiquée.

Chenilles défoliatrices

Observations :

Des chenilles de noctuelle du chou et plus ponctuellement de teigne et de piéride de la rave sont constatées dans plusieurs parcelles.

Elément de biologie :



Savez-vous différencier les chenilles phytophages du chou ?

Chenilles de noctuelle du chou (SILEBAN)

Evolution du risque :

Les conditions climatiques actuelles restent favorables au développement des chenilles.

- Observez attentivement les choux feuilles en début de pomaison ainsi que ceux à inflorescence pour lesquels la présence de chenilles et de déjections peut conduire à des déclassements.
- Les chenilles de noctuelle, de teigne et de piéride de la rave pénètrent dans les pommes et y laissent des déjections. Celles de piéride du chou restent sur les feuilles extérieures.

Gestion du risque :**Biocontrôle :**

Des produits de biocontrôle sont autorisés pour lutter contre ce bio agresseur. Ils sont consultables à l'adresse suivante : <https://ecophytopic.fr/reglementation/proteger/liste-des-produits-de-biocontrôle> Contactez votre technicien.

Mouche du chou**Piégeage :**

Des captures sont toujours enregistrées dans le nord Cotentin.

Nb mouche/piège/semaine	Sem 31	Sem 32	Sem 33	Sem 34	Sem 35	Sem 36	Sem 37	Sem 38	Sem 39
Val de Saire_navet	0	0	0	0	0	0	0,16	0	0.33
Val de Saire_chou	0	0	0	0	0	0	0,87	0,25	0.25
Surtainville_navet	0	0	0	0	0	0	1	0,5	1
Surtainville_chou	0	0	0	0	0	0	/	0	0
Mont Saint Michel_navet					Mise en place	8	0,5	2	0

Observations :

Quelques galeries récentes ont été observées au Mont Saint Michel dans la parcelle suivie sur 2% des plantules.

Evolution du risque :

Le risque reste présent. Evolution à suivre en fonction des prochains piégeages.

- Il faut être prudent et laisser la culture sous voile durant tout le cycle des crucifères racines.

Gestion du risque :**Prophylaxie :**

- ➡ La pose d'un voile/filet anti-insectes sur les jeunes plantations dès le début d'activité de la mouche du chou permet de réduire significativement le niveau d'attaque.

Pucerons verts et cendrés**Observations :**

La présence de foyers de pucerons cendrés est observée dans onze parcelles. Dans plusieurs séries de choux de Milan au stade récolte, ces foyers sont situés sur et dans les pommes, causant de l'épluchage et des pertes commerciales. Cette présence touche 12 à 50% des choux selon les parcelles.



Dégâts sur choux en récolte

Evolution du risque :

Les conditions météo restent sèches et restent **très favorables** à l'activité des pucerons. Surveillez les séries en début ou en cours de pomaison. Préservez les auxiliaires lorsqu'ils sont présents.

Thrips

Observations :

La présence de thrips est observée dans quatre parcelles du nord Cotentin sur 12 à 24% des choux.

Nuisibilité :

Les piqûres de nutrition des thrips provoquent l'apparition de nombreux petits cals, souvent réunis en larges plages, qui finissent par brunir augmentant les temps de parage. C'est à la formation de la pomme, quand les feuilles commencent à se resserrer que l'insecte s'installe.

Evolution du risque :

En l'absence d'averses, les conditions météo sont toujours **favorables** à leur développement. Observez attentivement les séries en tout début de pommaison. Une surveillance régulière de vos parcelles est conseillée. Elle vous permettra de suivre l'évolution des populations.

Gestion du risque :

Prophylaxie :

- ➡ Afin de limiter les dégâts il est conseillé d'utiliser des cultivars de chou tolérants aux attaques des thrips ou de récolter les choux avant qu'ils ne soient en sur-maturité.

Biocontrôle :



Des produits de biocontrôle sont autorisés pour lutter contre ce bio agresseur. Ils sont consultables à l'adresse suivante : <https://ecophytopic.fr/reglementation/proteger/liste-des-produits-de-biocontrôle> . Contactez votre technicien.

Pigeon

Observations :

Absence d'attaques récentes de pigeons dans les parcelles du réseau.

Evolution du risque :

Dès que les parcelles sont débâchées, le risque est important. Surveillez vos jeunes plantations.

Maladies sur feuillage

Observations :

Globalement, la présence de maladies reste faible dans les parcelles du réseau.

Des symptômes de bactériose à *Xanthomonas* sont notés dans quatre parcelles du nord Cotentin sur 8 à 20% des choux, présence en progression.

De l'*alternaria* est observé dans deux parcelles sur 16 à 20% des choux.

Des premiers symptômes de la maladie des taches noires sont observés dans une parcelle située en vallée de Seine sur 10% des plantes. Ces symptômes sont situés sur les feuilles les plus âgées.

Evolution du risque :

A ce jour, la présence de maladies reste faible. Le temps actuel devrait permettre de limiter leur développement. Il faut rester vigilant en cas de brume et/ou d'irrigation.

Gestion du risque :



Prophylaxie :

- ➡ Réaliser de longues rotations culturales : elles ne devront pas faire intervenir d'autres crucifères également sensibles.
- ➡ Assurer un bon drainage aux parcelles cultivées.
- ➡ Eviter les trop fortes densités de plantation afin de favoriser l'aération du feuillage.
- ➡ La proximité de crucifères touchées favorise les contaminations, surveiller les éventuels premiers foyers (dans les zones à plus forte humidité : autour des sprinklers par exemple).
- ➡ Préférer l'irrigation au goutte à goutte à l'aspersion. A défaut, réaliser les arrosages par aspersion le matin afin que la végétation ressuie rapidement en cours de journée.
- ➡ Eviter les irrigations quotidiennes (hors début de cycle et sols particuliers)
- ➡ Ne pas travailler dans la culture tant que la végétation est mouillée.
- ➡ Eliminer assez rapidement les débris végétaux, en cours de culture à la suite des différentes opérations culturales, et en fin de culture après l'arrachage des plantes. Ils devront être détruits ou enfouis profondément.

POIREAU :

Suivi :

Département	Bassin	Parcelles suivies	Stade
50	Val de Saire	7 parcelles	Grossissement à proche récolte
	Surtainville	2 parcelles	
	Créances	6 parcelles	
	La Haye Pesnel	1 parcelle AB	
	Lingreville	1 piégeage teigne en AB	
	Mont Saint Michel	3 parcelles	
14	Nord de Caen	1 parcelle	
76 - 27		2 parcelles	

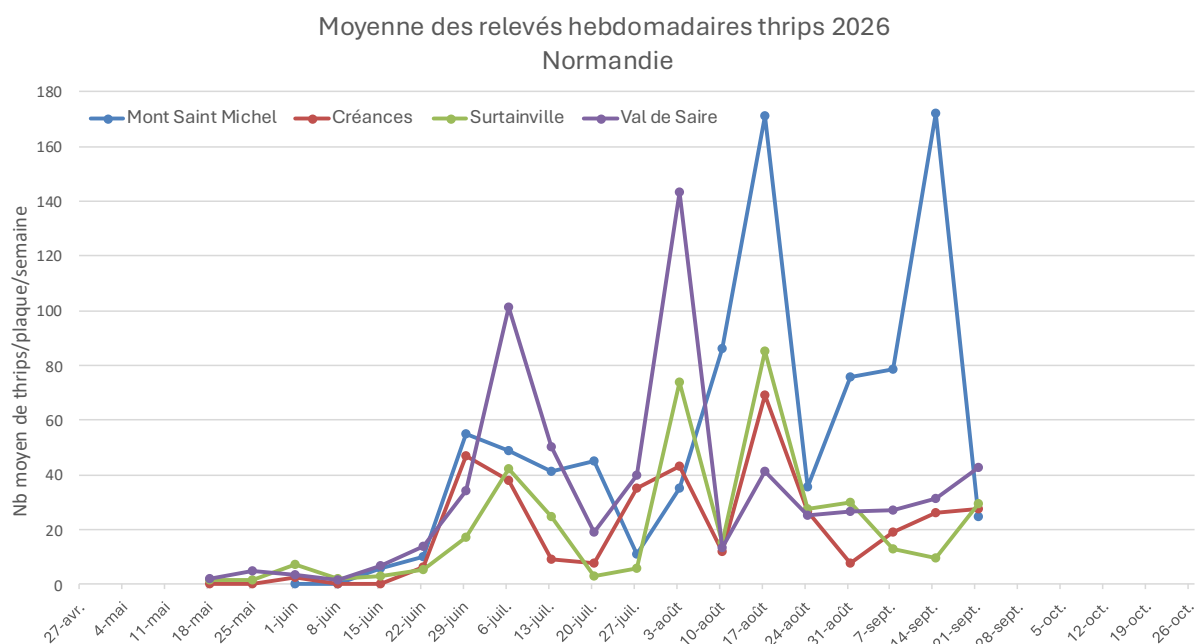
Thrips

Observations :

La situation est identique depuis plusieurs semaines. Quel que soit le secteur, les thrips sont très présents au sein des poireaux. Ils sont notés dans toutes les parcelles sur 80 à 100% des plantes avec des effectifs de 2 à + de 4 individu par poireau.

Des *Aeolothrips* sp., thrips prédateurs de thrips, ont été observés dans deux parcelles.

Piégeage :



Les captures de thrips se poursuivent sur l'ensemble des secteurs : augmentation dans le nord Cotentin, stabilité à Créances et net recul au Mont Saint Michel.

Evolution du risque :

La pression reste **très importante** dans les parcelles du réseau. Les populations sont installées dans les poireaux et des piqûres sont présentes sur le feuillage, augmentant les temps de parage. Les conditions climatiques sont toujours favorables à leur activité.

- Surveillez très régulièrement vos parcelles, notamment celles de poireaux d'automne pour lesquelles le risque d'augmentation des populations et des piqûres reste **fort**.
- Sur poireaux d'hiver, le risque est plus faible, le feuillage aura plus de temps pour se renouveler.

Gestion du risque :



Prophylaxie :

- ➡ FICHE GECO : Gestion des thrips sur poireau RÈGLE DE DÉCISION https://geco.ecophytopic.fr/geco/Concept/Gestion_Des_Thrips_Sur_Poireau_-_Fiche_1
- ➡ Les bassinages ou les arrosages fréquents par aspersion contrarient l'installation et le développement des thrips. Attention, un bassinage non maîtrisé peut induire le développement de champignon pathogène : la végétation et le sol doivent être secs le soir.



Biocontrôle :



Des produits de biocontrôle sont autorisés pour lutter contre ce bio agresseur. Ils sont consultables à l'adresse suivante : <https://ecophytopic.fr/reglementation/proteger/liste-des-produits-de-biocontrôle> . Contactez votre technicien.

Teigne

Observations :

Aucune chenille n'a été observée dans les parcelles du réseau.

Piégeage :

Nb papillon/piège/semaine	Semaine 32	Semaine 33	Semaine 34	Semaine 35	Semaine 36	Semaine 37	Semaine 38	Semaine 39
Lingreville	0	0	0	0	0	0	0	/
Créances	0	0	0	0	/	0	0	0
Val de Saire	0	0	0	0	0	0	0	0
Surtainville	0	0	0	0	0	0	0	0
La Haye Pesnel	0	0	0	0	0	0	0	0
Vallée de Seine	/	/	/	0	0	/	0	0

Evolution du risque :

Le risque débute dès la présence de chenilles. En l'absence de captures, le risque est très faible.

Gestion du risque :



Prophylaxie :

- ➡ Pose d'un filet pendant la période de vol.



Biocontrôle :



Des produits de biocontrôle sont autorisés pour lutter contre ce bio agresseur. Ils sont consultables à l'adresse suivante : <https://ecophytopic.fr/reglementation/proteger/liste-des-produits-de-biocontrôle> . Contactez votre technicien.

Mouche mineuse *Phytomyza gymnostoma*

Observations :

Des piqûres de nutrition ont été observées en vallée de Seine.

Nuisibilité :

Les dégâts sont provoqués par les larves qui creusent des galeries rectilignes (mines) dans les feuilles et le fût des poireaux ; ces galeries verticales éclatent avec la croissance, mais ne pourrissent pas. En culture, les galeries provoquent une déformation et un éclatement du fût qui peuvent entraîner de fortes pertes commerciales ; de plus la présence des galeries et des pupes déprécie très fortement les poireaux.

Pour en savoir plus :

<https://ecophytopic.fr/abaa/piloter/mouche-mineuse-du-poireau>



Piqûres de nutrition et pupe+galeries

Evolution du risque :

Le vol d'automne de la mineuse a débuté en vallée de Seine. **Observez** attentivement vos parcelles pour repérer les premières piqûres de nutrition. Les conditions sont favorables au vol des mouches mineuses.

Gestion du risque :

Prophylaxie :

- ➡ La pose et le maintien d'un filet anti-insectes (maille 0,8mm) durant les périodes de vol. Il faut veiller à ce que le feuillage ne touche pas le filet.
- ➡ L'élimination des résidus après récolte et éviter le compost.
- ➡ La rotation des cultures car cette mineuse est inféodée aux *Allium* uniquement.

Rouille

Observations :

Aucun symptôme de rouille n'a été observé dans les parcelles du réseau.

Evolution du risque :

Le risque reste faible. Le risque dépend de la sensibilité variétale et du créneau de production.

Gestion du risque :

Prophylaxie :

- ➡ Privilégiez les variétés peu sensibles.
- ➡ En cas d'irrigation, intervenir le matin pour favoriser un séchage rapide du feuillage.

Maladie des taches pourpres, *Alternaria/Stemphylium*

Observations :

La présence de ce complexe de maladies est très faible dans les parcelles du réseau et concerne une parcelle du val de Saire sur 8% des poireaux.

Evolution du risque :

Evolution à suivre notamment dans les parcelles proches de la récolte. En l'absence d'irrigation ou d'averses, le risque est quasi nul.

Gestion du risque :

Prophylaxie :

- ➡ En cas d'irrigation, intervenir le matin pour favoriser un séchage rapide du feuillage.
- ➡ Ajuster la fertilisation azotée (sensibilité de la plante augmentée en cas d'excès)

SALADE :

Suivi :

Département	Bassin	Parcelles suivies	Stade
76 - 27		2 parcelles	
14		4 parcelles	
50	Val de Saire	4 parcelles	De +10 feuilles à récolte.
	Surtainville	2 parcelles	
	Créances	2 parcelles	
	Mont Saint Michel	3 parcelles + 2 frisées	
	La Haye Pesnel	1 parcelle en AB	
	Lingreville	1 piégeage noctuelle gamma en AB	

Limace

Observations :

Leur présence est observée uniquement dans une parcelle en cours de récolte.

Evolution du risque :

A surveiller en cas d'averses ou d'irrigation. En leur absence, le risque est faible.

Note nationale BSV :

http://www.ecophytopic.fr/sites/default/files/Limaces_Note_nationale_BSV_141010_cle84efec_0.pdf

Gestion du risque :

Prophylaxie :

- ➡ Les leviers agroécologiques sont les premières méthodes de lutte à mettre en œuvre. Ces mesures préventives visent à rompre le cycle de vie des limaces ou à limiter leur développement.
- ➡ les rotations : gestion de ce ravageur à l'échelle du système de culture. Par exemple un précédent poireau est préférable à un précédent blé pour une culture de salade précoce.
- ➡ le travail du sol : même superficiel, il peut induire une forte mortalité sur les stades jeunes, la destruction de leur habitat. Il perturbe leur alimentation et leurs déplacements.

- ➡ la gestion des résidus de cultures permet la destruction des larves présentes ainsi que les abris.
- ➡ la gestion de la période d'interculture.

Biocontrôle :

Des produits de biocontrôle sont autorisés pour lutter contre ce bio agresseur. Ils sont consultables à l'adresse suivante : <https://ecophytopic.fr/reglementation/protger/liste-des-produits-de-biocontrole>. Contactez votre technicien.

Puceron

Observations :

Comme les semaines précédentes, des colonies de *Nasonovia ribis-nigri* sont toujours présentes :

- dans trois parcelles au nord de Caen sur 8 à 80% des laitues.
- dans trois parcelles du nord Cotentin sur 4 à 16% des laitues.
- dans une parcelle sur le secteur de Créances sur 20% des laitues.
- dans une parcelle située en vallée de Seine, présence également de larves de syrpe.

Seuil indicatif de risque :

Pour les productions de frais : 20% de salades occupées par au moins un puceron aptère en été.



Résistance :

Des résistances sont répertoriées vis-à-vis de *Nasonovia ribisnigri*.

Plus de détails : <https://www.r4p-inra.fr/fr/statut-des-resistances-en-france/>

Evolution du risque :

La pression reste présente dans certaines séries où des colonies sont installées. Les conditions climatiques restent favorables à leur développement. Observez régulièrement vos parcelles afin de repérer les débuts de colonies et l'installation de la faune auxiliaire.

Noctuelles défoliatrices

Piégeage noctuelle gamma :

Nb moyen de papillon/piège/semaine	Sem 31	Sem 32	Sem 33	Sem 34	Sem 35	Sem 36	Sem 37	Sem 38	Sem 39
Surtainville	5	5	2	5	6	6	7	3,5	9,5
Val de Saire	9	6,3	7	2	16	7	4	5	7
Créances	10	8	7	6	10	1	5	0	0
Mont Saint Michel	52	17	66	30	19,5	10	6,5	6,5	/
Calvados	31	37,5	47,5	21	26	33	26	11	10
Lingreville	7	7	2	18	67	66	24	0	/

Piégeage noctuelle de la tomate *Heliothis armigera* :

Globalement les captures sont en recul :

- 0 papillon en vallée de Seine et Créances,
- 1 papillon dans le val de Saire et le Calvados,
- 3 papillons à Surtainville.

Observation :

La présence de chenilles défoliatrices (noctuelle gamma et/ou noctuelle de la tomate) est observée dans les parcelles du réseau.

- Sud Manche en AB : sur 4% des laitues,
- Mont Saint Michel : des chenilles d'*Heliothis armigera* sont notées dans trois parcelles. Ces chenilles se mettent à l'abri dans les pommes de type 'Iceberg'.
- Créances : dans une parcelle sur 8 % des laitues,
- Surtainville : dans une parcelle sur 8% des laitues,
- Val de Saire : dans une parcelle sur 8% des laitues,
- Vallée de Seine : des chenilles d'*Heliothis armigera* sont observées dans une parcelle.



Chenilles de *A. gamma*

adulte de noctuelle *H. armigera* et jeune chenille

Evolution du risque :

Observez attentivement vos parcelles afin de repérer la présence de chenilles. Les conditions météo annoncées restent **favorables** au développement des chenilles. Au vu de la présence en parcelle, le risque de présence de chenilles dans les récoltes est **fort**. Peu à pas de risque de nouvelles pontes.

Gestion du risque :

BSI

Biocontrôle :



Des produits de biocontrôle sont autorisés pour lutter contre ce bio agresseur. Ils sont consultables à l'adresse suivante : <https://ecophytopic.fr/reglementation/proteger/liste-des-produits-de-biocontrôle>. Contactez votre technicien.

Thrips

Observations :

Leur présence est notée dans trois parcelles de laitues du Mont Saint Michel sur 8 à 20% des plantes. Les piqûres restent situées sur les feuilles les plus âgées et les effectifs sont faibles.

Evolution du risque :

Observez régulièrement vos parcelles notamment vos séries en début de pommaison. **Le risque reste présent** au vu des conditions sèches prévues pour cette fin de semaine.

Pigeon

Observations :

Pas de dégâts signalés dans les parcelles du réseau.

Evolution du risque :

Dès que les parcelles sont débâchées, le risque est important. Surveillez vos plantations.

Mildiou

Observations :

Comme dans le précédent bulletin, cette maladie est notée dans une parcelle conduite en AB sur 4% des laitues en récolte.

Evolution du risque :

Surveillez vos parcelles notamment les variétés sensibles et les stades proches de la récolte en cas de brume, d'averses et d'irrigation. **Le risque reste faible** au vu des conditions météo annoncées.

Gestion du risque :

Prophylaxie :

- ➡ Arrosez le matin afin que le feuillage sèche rapidement, jamais le soir,
- ➡ Attention à la densité de plantation,
- ➡ Désherbez régulièrement les rangs pour favoriser l'aération.
- ➡ Eliminer les déchets de culture : broyer les déchets de culture immédiatement après récolte,
- ➡ réaliser un désherbage soigné.
- ➡ Choisir des variétés résistantes : c'est le moyen de lutte à privilégier. Dans la mesure du possible sélectionner des variétés présentant une résistance toutes races. Si une variété sensible doit être cultivée, la placer à part et limiter les surfaces d'un seul tenant. De nouvelles races apparaissent cependant : rester vigilant.

Pourritures basales :

Observations :

La présence de sclérotinia est toujours notée sur des stades 'récolte' en AB dans le sud Manche sur 32% des laitues.

Nuisibilité :

- <http://ephytia.inra.fr/fr/C/5413/Salades-Sclerotiniose-Sclerotinia-sclerotiorum-Sclerotinia-minor>
- <https://ephytia.inrae.fr/fr/C/5884/Salades-Thanatephorus-cucumeris-Rhizoctonia-solani>

Evolution du risque :

Les stades proches de la récolte sont les plus sensibles. Le risque est inféodé à la parcelle pour le sclérotinia. A surveiller en cas d'averses ou d'irrigation.

Gestion du risque :

Prophylaxie :

- ➡ Arrosez le matin afin que le feuillage sèche rapidement, jamais le soir,
- ➡ Attention à la densité de plantation,
- ➡ Désherbez régulièrement les rangs pour favoriser l'aération.

TOUTES CULTURES Punaies du colza

La présence de punaises est toujours signalée dans le Calvados dans certains lots de salades au stade récolte et sur de la fumagine d'aleurodes sur choux de Milan.



Présence sur chou de Milan

- Plus d'infos [en cliquant ici](#) sur le site de Terres Inovia
- Si vous en constatez en **légumes** : m'envoyer un mail avec photo marie-laure.blanc@fredon-normandie.fr

LES NOTES NATIONALES BIODIVERSITE :



Produits de Biocontrôle : [infos](#)



Résistances aux pesticides : [infos](#)

Crédit photos : FREDON Normandie sauf
mention particulière

Le BSV est un outil d'aide à la décision, les informations données correspondent à des observations réalisées sur un échantillon de parcelles régionales. Le risque annoncé correspond au risque potentiel connu des rédacteurs et ne tient pas compte des spécificités de votre exploitation. Par conséquent, les informations renseignées dans ce bulletin doivent être complétées par vos propres observations avant toute prise de décision.

Ce bulletin est une publication gratuite, réalisée en partenariat avec
AGRIAL, Biopousses, Chambres d'agriculture Normandie, DRAAF Normandie, LUNOR
FREDON Normandie, SILEBAN et les producteurs